

2012/2013

Informe sobre el
inicio del curso en
los centros públicos
de Castilla-La
Mancha



Castilla-La Mancha



CONSEJO
ESCOLAR

INFORME 2/2012 DEL CONSEJO ESCOLAR SOBRE EL INICIO DEL CURSO 2012/2013 EN LOS CENTROS PÚBLICOS DE CASTILLA-LA MANCHA

En relación con el INICIO DEL CURSO 2012-2013 EN LOS CENTROS PÚBLICOS DE CASTILLA-LA MANCHA, el Pleno del Consejo Escolar, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de noviembre de 2012, tras estudiar y debatir la propuesta elevada al mismo por la Comisión Permanente, procedió a su votación, con el siguiente resultado:

Votos a favor:	21
Votos en contra:	5
Abstenciones:	3

En virtud de esta votación, el Pleno del Consejo Escolar de Castilla-La Mancha aprueba el siguiente informe:

Índice

1.- ANTECEDENTES	2
2.- MODELOS DE CUESTIONARIOS	3
3.- MUESTRA GENERAL	5
3.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	6
3.2. Institutos (IES, IESO, SES).....	10
4.- FACTORES QUE HAN PODIDO DISTORSIONAR EL NORMAL DESARROLLO DE LAS CLASES EN EL INICIO DE CURSO	13
5.- INCORPORACIÓN DEL PROFESORADO Y OTRO PERSONAL	17
5.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	17
5.2. Institutos (IES, IESO, SES)	23
6.- ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO	28
6.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	28
6.2. Institutos (IES, IESO, SES)	30
7.- MODIFICACIÓN DE LOS GRUPOS PREVISTOS INICIALMENTE	32
7.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	32
7.2. Institutos (IES, IESO, SES)	34
8.- TRANSPORTE ESCOLAR	36
8.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	36
8.2. Institutos (IES, IESO, SES)	37
9.- FECHA DE INICIO DE LAS CLASES	39
9.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	39
9.2. Institutos (IES, IESO, SES)	39
10.- OBRAS	39
10.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	39
10.2. Institutos (IES, IESO, SES)	41
11.- EQUIPAMIENTO	42
11.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	42
11.2. Institutos (IES, IESO, SES)	44
12.- UTILIZACIÓN DE OTRAS DEPENDENCIAS COMO AULAS	46
12.1. Colegios (CEIP, CRA y CEE)	46
12.2. Institutos (IES, IESO, SES)	47
13.- ENSEÑANZA DE ADULTOS	50
14.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	72

1.- ANTECEDENTES

El Pleno del Consejo Escolar de Castilla-La Mancha aprobó el 19 de octubre de 2006 la iniciativa, formulada por su anterior Presidente, de elaborar un Informe sobre el inicio del curso escolar en los centros públicos de la región. Así mismo, se consideró que se habría de requerir a los centros información sobre las siguientes cuestiones:

- Situación del profesorado el día de incorporación de los alumnos a las aulas.
- La incorporación de alumnos al centro después de haber finalizado el proceso ordinario de admisión.
- La necesidad de modificar los grupos de alumnos previstos inicialmente.
- Incidencias en el transporte escolar el primer día de las clases.
- Cumplimiento del calendario escolar.
- Estado de las obras en el centro una vez incorporados los alumnos al mismo.
- Las necesidades de equipamiento.

Hasta la fecha, el Consejo Escolar ha elaborado seis informes sobre el inicio de curso en los centros públicos de Castilla-La Mancha:

- Curso 2006-2007. **Informe 2/2006** del Consejo Escolar sobre el inicio del curso 2006/07 en los centros educativos de Castilla-La Mancha.
- Curso 2007-2008. **Informe 2/2007** del Consejo Escolar sobre el inicio del curso 2007/08 en los centros educativos de Castilla-La Mancha.
- Curso 2008-2009. **Informe 1/2008** del Consejo Escolar sobre el inicio del curso 2008/09 en los centros educativos de Castilla-La Mancha.
- Curso 2009-2010. **Informe 2/2009** del Consejo Escolar sobre el inicio del curso 2009/10 en los centros educativos de Castilla-La Mancha.
- Curso 2010-2011. **Informe 1/2010** del Consejo Escolar sobre el inicio del curso 2010/11 en los centros educativos de Castilla-La Mancha.
- Curso 2011-2012. **Informe 2/2011** del Consejo Escolar sobre el inicio del curso 2011/12 en los centros educativos de Castilla-La Mancha.

El Pleno del Consejo Escolar, celebrado el día 13 de diciembre de 2011, acordó modificar el cuestionario con el fin de clarificar algunos de sus apartados. El cuestionario recoge los aspectos más relevantes sobre el centro docente y su funcionamiento: datos identificativos del centro, número de profesores y alumnos del centro, servicios complementarios que presta, calendario, obras, necesidades de equipamiento y utilización de dependencias del centro. Con ello se pretende identificar aquellos factores que han podido incidir, en su caso, en el normal desarrollo de las clases en el inicio del curso.

Se ha enviado, mediante correo electrónico, el citado cuestionario a los centros públicos de la Comunidad Autónoma; y éstos han devuelto el cuestionario debidamente cumplimentado.

En los diferentes apartados del presente informe se han volcado los datos obtenidos a partir del mencionado cuestionario, estableciendo, en aquellos casos en que es posible, una estimación comparativa entre los datos del presente curso y el curso 2011-2012.

2.- MODELOS DE CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO SOBRE EL INICIO DEL CURSO ESCOLAR EN LOS CENTROS DE CASTILLA-LA MANCHA - PRIMARIA. CURSO 2012-2013

Tipo de Centro	CEIP		CRA		CEE		(Marcar con un x)	Nº Unidades	
Denominación									
Localidad								Provincia	

PLANTILLA DEL PROFESORADO Y OTRO PERSONAL ASIGNADO AL CENTRO

Puesto	E. I.	E. P.	Inglés	E. F.	Música	PT	AL	Orientador	ATE, etc (Especificar)	TOTAL
A tiempo completo										
A tiempo parcial										

PROFESORADO Y OTRO PERSONAL NO INCORPORADO AL CENTRO EL DÍA DEL COMIENZO DE LAS CLASES

Puesto	E. I.	E. P.	Inglés	E. F.	Música	PT	AL	Orientador	ATE, etc (Especificar)	TOTAL
A tiempo completo										
A tiempo parcial										

**ESPECIFICAR
MOTIVOS**

ALUMNADO

Nº total de alumnado que tiene el centro.....	
Nº total de alumnado incorporado después del proceso ordinario de admisión.....	
¿Ha sido necesario modificar los grupos de alumnos previstos inicialmente?	SÍ NO
En caso afirmativo, MOTIVOS	

TRANSPORTE ESCOLAR (Sólo si se dispone de este Servicio)

¿Se ha dispuesto del transporte escolar desde el primer día?.....	SÍ	NO
En caso negativo, MOTIVOS		
¿Se han detectado otras incidencias en este servicio?.....	SÍ	NO
En caso afirmativo, MOTIVOS		

CALENDARIO

¿Se ha cumplido el calendario de inicio de las clases?.....	SÍ	NO
En caso negativo, MOTIVOS		

OBRAS

¿Hay obras en ejecución en el centro?.....	SÍ	NO
En caso afirmativo, DE QUÉ TIPO		
En caso de haberse realizado obra nueva o de ampliación, ¿falta dotación de equipamiento?	SÍ	NO
En caso afirmativo, DE QUÉ TIPO		

UTILIZACIÓN DE DEPENDENCIAS DEL CENTRO

¿Algún grupo-clase utiliza como aula permanente un espacio del Centro, no destinado para tal fin (biblioteca, comedor, salón de actos, laboratorio...)?	SÍ	NO
En caso afirmativo, CUÁLES Y POR QUÉ		

- De los factores enumerados anteriormente, u otros posibles, ¿cuáles han podido distorsionar, en su caso, el normal desarrollo de las clases en el inicio del curso?

CUESTIONARIO SOBRE EL INICIO DEL CURSO ESCOLAR EN LOS CENTROS DE CASTILLA-LA MANCHA - SECUNDARIA. CURSO 2012-2013

Tipo de Centro	IES		IESO		SES		(Marcar con un x)	Nº Unidades	
Denominación									
Localidad								Provincia	

PLANTILLA DEL PROFESORADO Y OTRO PERSONAL ASIGNADO AL CENTRO

Puesto	Secundaria	PTFP	Maestros	PTSC	PT	AL	Orientador	ATE, etc (Especificar)	TOTAL
A tiempo completo									
A tiempo parcial									

PROFESORADO Y OTRO PERSONAL NO INCORPORADO AL CENTRO EL DÍA DEL COMIENZO DE LAS CLASES

Puesto	Secundaria	PTFP	Maestros	PTSC	PT	AL	Orientador	ATE, etc (Especificar)	TOTAL
A tiempo completo									
A tiempo parcial									
ESPECIFICAR MOTIVOS									

ALUMNADO

Nº total de alumnado que tiene el centro.....	
Nº total de alumnado incorporado después del proceso ordinario de admisión.....	
¿Ha sido necesario modificar los grupos de alumnos previstos inicialmente?	SÍ NO
En caso afirmativo, MOTIVOS	

TRANSPORTE ESCOLAR (Sólo si se dispone de este Servicio)

¿Se ha dispuesto del transporte escolar desde el primer día?.....	SÍ	NO
En caso negativo, MOTIVOS		
¿Se han detectado otras incidencias en este servicio?.....	SÍ	NO
En caso afirmativo, MOTIVOS		

CALENDARIO

¿Se ha cumplido el calendario de inicio de las clases?.....	SÍ	NO
En caso negativo, MOTIVOS		

OBRAS

¿Hay obras en ejecución en el centro?.....	SÍ	NO
En caso afirmativo, DE QUÉ TIPO		
En caso de haberse realizado obra nueva o de ampliación, ¿falta dotación de equipamiento?	SÍ	NO
En caso afirmativo, DE QUÉ TIPO		

UTILIZACIÓN DE DEPENDENCIAS DEL CENTRO

¿Algún grupo-clase utiliza como aula permanente un espacio del Centro, no destinado para tal fin (biblioteca, comedor, salón de actos, laboratorio...)?	SÍ	NO
En caso afirmativo, CUÁLES Y POR QUÉ		

- De los factores enumerados anteriormente, u otros posibles, ¿cuáles han podido distorsionar, en su caso, el normal desarrollo de las clases en el inicio del curso?

3.- MUESTRA GENERAL

De los 891 centros públicos de la región a los que fue remitido el cuestionario de inicio del curso 2012-2013, han respondido 692 centros, lo que representa el 77,67 % de los centros. Las siguientes tablas ofrecen datos de la muestra atendiendo a las variables de "provincia", en referencia a la totalidad de centros que forman parte de la muestra".

CENTROS QUE HAN REMITIDO EL CUESTIONARIO

TABLA 1

Provincia	Centros a los que se ha enviado el cuestionario	Centros que han remitido los datos	Porcentaje de centros que han respondido sobre el total
Albacete	163	131	80,37%
Ciudad Real	250	198	79,20%
Cuenca	90	69	76,67%
Guadalajara	102	75	73,53%
Toledo	286	219	76,57%
Castilla-La Mancha	891	692	77,67%

GRÁFICO 1

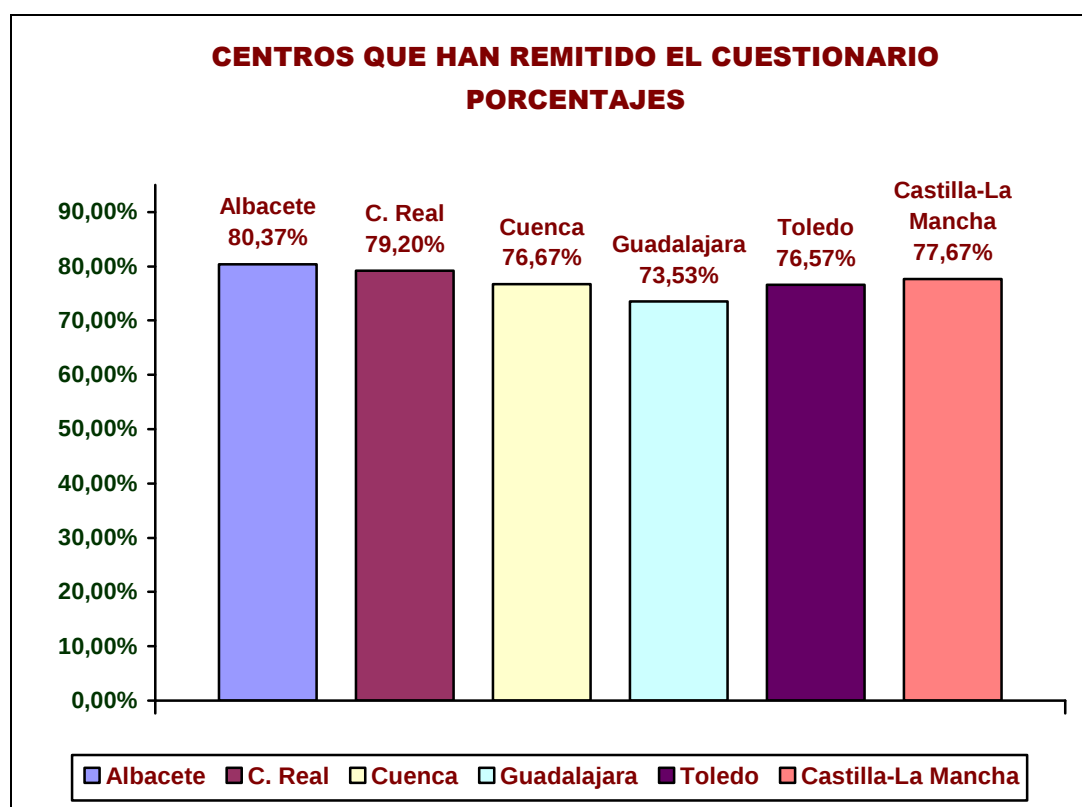
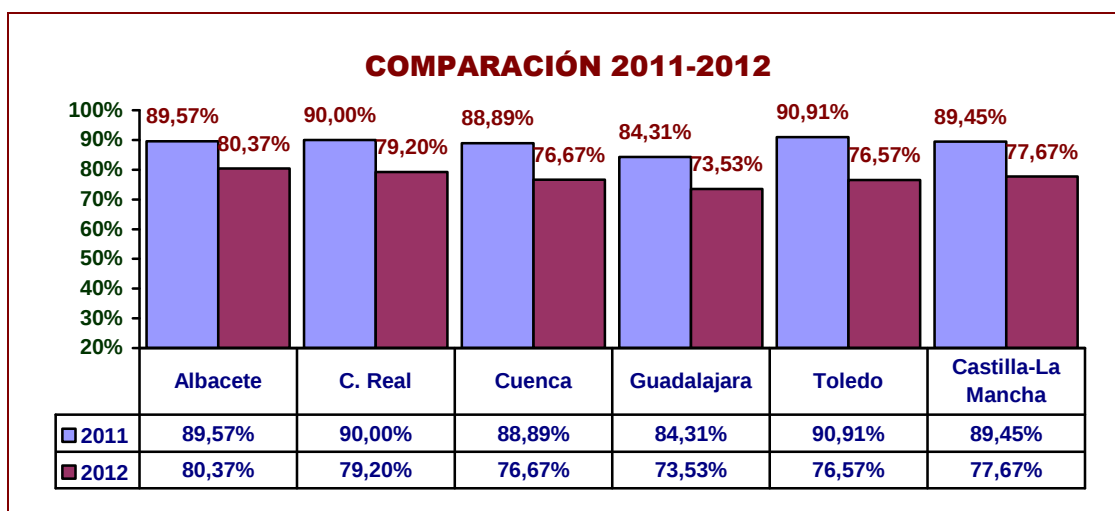


GRÁFICO 2



Se observa un descenso, en algo más de once puntos, en el porcentaje de centros que han respondido al cuestionario que se les envió, respecto al curso 2011-2012. Los porcentajes de participación experimentan un descenso en todas las provincias con respecto al curso anterior.

Se sigue valorando muy positivamente el nivel de respuestas alcanzado, tanto en su aspecto cualitativo como cuantitativo.

Ello nos ha facilitado información suficiente, tanto cuantitativa como cualitativa, para tener una visión bastante aproximada de la situación de inicio de curso de los Colegios de Educación Infantil y Primaria e Institutos de Educación Secundaria de Castilla-La Mancha.

3.1.-Colegios (CEIP, CRA y CEE)

CENTROS QUE HAN REMITIDO EL CUESTIONARIO

TABLA 2

Provincia	Centros a los que se ha enviado el cuestionario				Centros que han remitido los datos				Porcentaje de centros que han respondido sobre el total
	CEIP	CRA	CEE	Total	CEIP	CRA	CEE	Total	
Albacete	92	20	2	114	80	16	2	98	85,96 %
Ciudad Real	185	7	3	195	150	6	1	157	80,51 %
Cuenca	36	26	1	63	28	16	1	45	71,43 %
Guadalajara	62	13	1	76	46	11	0	57	75 %
Toledo	215	8	3	226	167	5	3	175	77,43 %
Castilla-La Mancha	590	74	10	674	471	54	7	532	78,93 %

Entre los centros de Educación Infantil y Primaria que han respondido hay 471 CEIP (Centros de Educación Infantil y Primaria), 54 CRA (Colegios Rurales Agrupados) y 7 CEE (Centros de Educación Especial). Los porcentajes correspondientes a cada provincia y tipo de centro se detallan en la tabla siguiente:

PORCENTAJES POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 3

Provincia	CEIP	CRA	CEE
Albacete	86,96 %	80 %	100 %
Ciudad Real	81,08 %	85,71 %	33,33 %
Cuenca	77,78 %	61,54 %	100 %
Guadalajara	74,19 %	84,62%	0
Toledo	77,67 %	62,5 %	100 %
Castilla-La Mancha	79,83 %	72,97 %	70,00 %

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

GRÁFICO 3

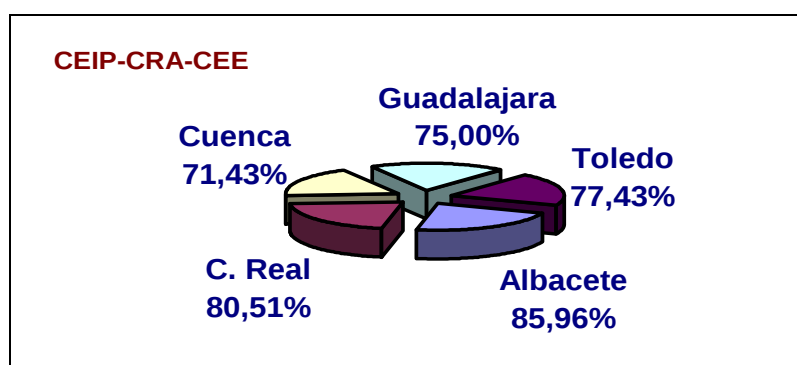


GRÁFICO 4



Los resultados obtenidos en los centros de primaria han sido inferiores a los correspondientes al año 2011. El dato global de Castilla-La Mancha es inferior en más de 12 puntos al del año anterior. Al igual que el curso anterior, Albacete presenta el mayor índice de participación respecto al resto de provincias.

DISTRIBUCIÓN DE UNIDADES DE LOS CENTROS QUE HAN CONTESTADO

TABLA 4

Provincia	Tipo de centro	Unidades				
		Hasta 9	De 10 a 18	De 19 a 27	Más de 27	Totales
ALBACETE	CEIP	36	30	11	3	80
	CRA	4	12	0	0	16
	CEE	1	0	0	1	2
C. REAL	CEIP	93	48	8	1	150
	CRA	3	3	0	0	6
	CEE	0	1	0	0	1
CUENCA	CEIP	9	12	7	0	28
	CRA	1	14	1	0	16
	CEE	1	0	0	0	1
GUADALAJARA	CEIP	12	20	12	2	46
	CRA	5	6	0	0	11
	CEE	0	0	0	0	0
TOLEDO	CEIP	65	72	26	4	167
	CRA	2	3	0	0	5
	CEE	2	0	1	0	3
TOTALES POR TIPO CENTRO	CEIP	215	182	64	10	471
	CRA	15	38	1	0	54
	CEE	4	1	1	1	7
TOTAL CENTROS POR UNIDADES		234	221	66	11	532

DISTRIBUCIÓN DE UNIDADES POR TIPO DE CENTRO - PORCENTAJES

GRÁFICO 5

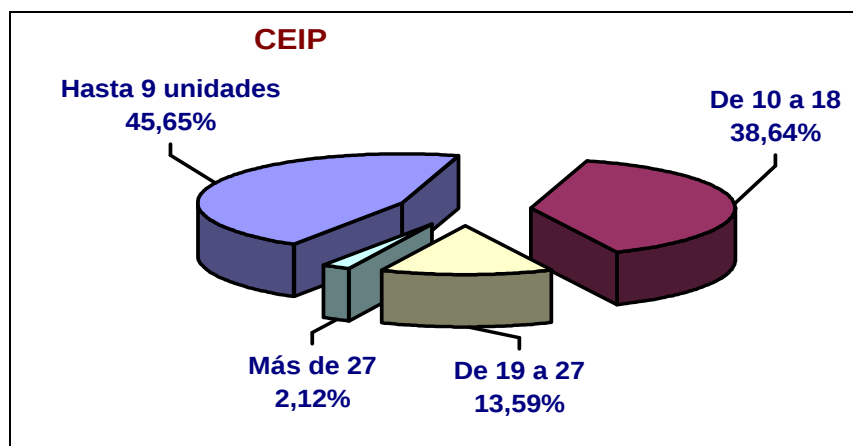


GRÁFICO 6

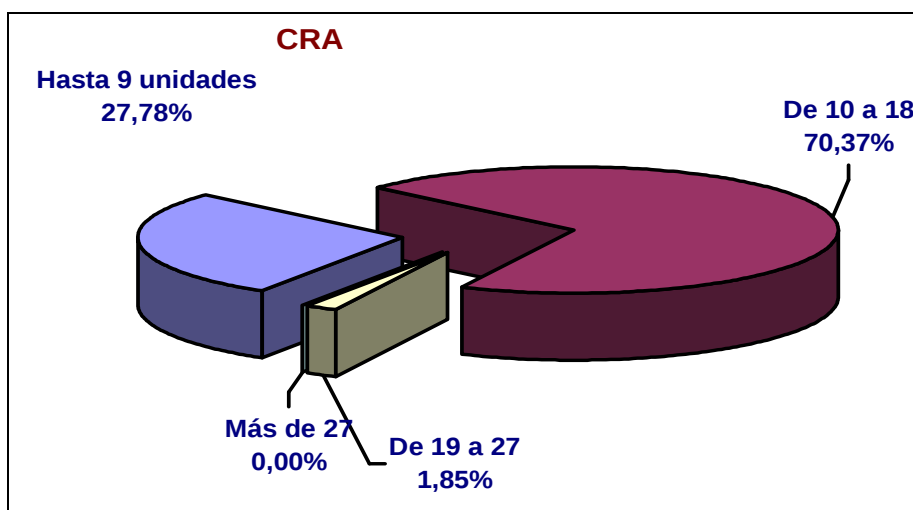
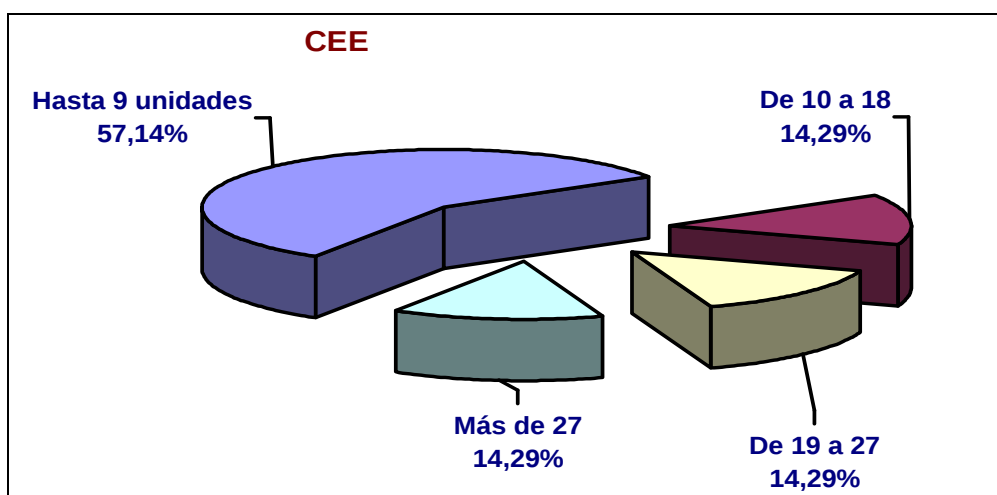


GRÁFICO 7



3.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

CENTROS QUE HAN REMITIDO EL CUESTIONARIO

TABLA 5

Provincia	Centros a los que se ha enviado el cuestionario				Centros que han remitido los datos				Porcentaje de centros que han respondido sobre el total
	IES	IESO	SES	Total	IES	IESO	SES	Total	
Albacete	38	9	3	49	24	7	2	33	67,35%
Ciudad Real	53	2	-	55	39	2	-	41	74,55%
Cuenca	21	6	-	27	18	6	-	24	88,89%
Guadalajara	23	3	-	26	16	2	-	18	69,23%
Toledo	51	8	-	60	37	7	-	44	73,33%
Castilla-La Mancha	186	28	3	217	134	24	2	160	73,73%

Entre los centros de Educación Secundaria que han respondido hay 134 IES (Institutos de Educación Secundaria), 24 IESO (Institutos de Educación Secundaria Obligatoria) y 2 SES (Secciones de Educación Secundaria).

Los porcentajes correspondientes a cada provincia y tipo de centro se detallan en la tabla siguiente:

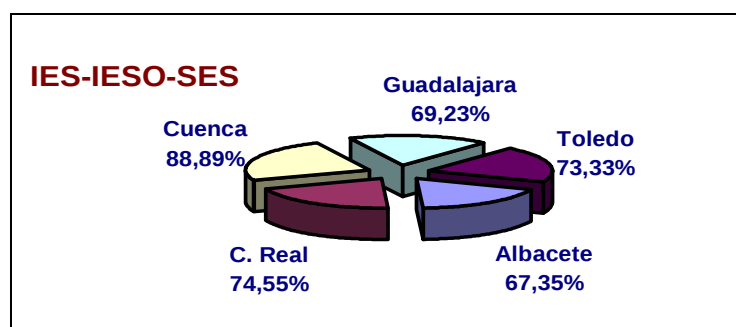
PORCENTAJES POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 6

Provincia	IES	IESO	SES
Albacete	63,16 %	77,77 %	66,67 %
Ciudad Real	73,58 %	100 %	-
Cuenca	85,71 %	100 %	-
Guadalajara	69,57 %	66,67 %	-
Toledo	72,55 %	87,5 %	-
Castilla-La Mancha	72,04 %	85,71 %	66,67%

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

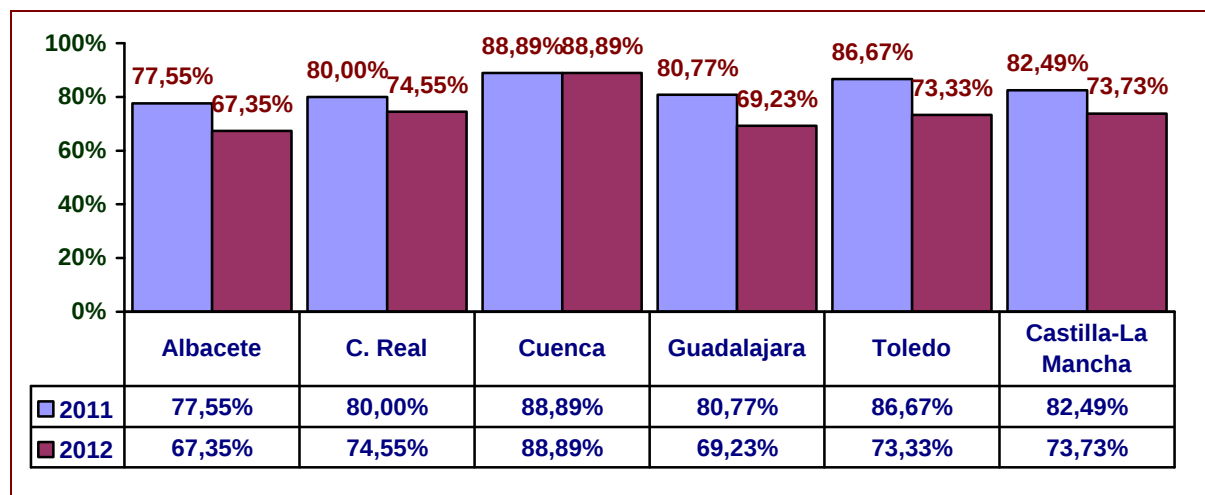
GRÁFICO 8



Tal como refleja el presente gráfico, Cuenca es la provincia con mayor porcentaje de cuestionarios remitidos; siendo Albacete la provincia que presenta el menor índice.

COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 9



Los porcentajes obtenidos en todas las provincias han sido inferiores a los correspondientes al año 2011; excepto en Cuenca que mantiene el mismo porcentaje. El dato global de Castilla-La Mancha es inferior en más de 8 puntos porcentuales al del año 2011.

DISTRIBUCIÓN DE UNIDADES DE LOS CENTROS QUE HAN CONTESTADO

TABLA 7

Provincia	Tipo centro	Unidades				
		Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	Más de 30	Totales
ALBACETE	IES	1	6	9	8	24
	IESO	5	2	-	-	7
	SES	2	-	-	-	2
C. REAL	IES	1	12	18	8	39
	IESO	2	-	-	-	2
	SES	-	-	-	-	0
CUENCA	IES	4	5	4	5	18
	IESO	4	2	-	-	6
	SES	-	-	-	-	0
GUADALAJARA	IES	1	7	4	4	16
	IESO	2	-	-	-	2
	SES	-	-	-	-	0
TOLEDO	IES	1	12	14	10	37
	IESO	5	2	-	-	7
	SES	-	-	-	-	0
TOTALES POR TIPO CENTRO	IES	8	42	49	35	134
	IESO	18	6	-	-	24
	SES	2	-	-	-	2
TOTAL CENTROS POR UNIDADES		28	48	49	35	160

DISTRIBUCIÓN DE UNIDADES POR TIPO DE CENTRO - PORCENTAJES

GRÁFICO 10

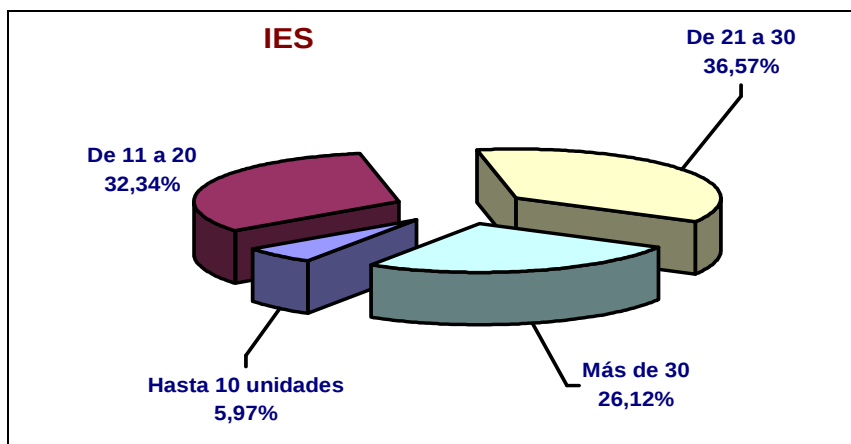


GRÁFICO 11

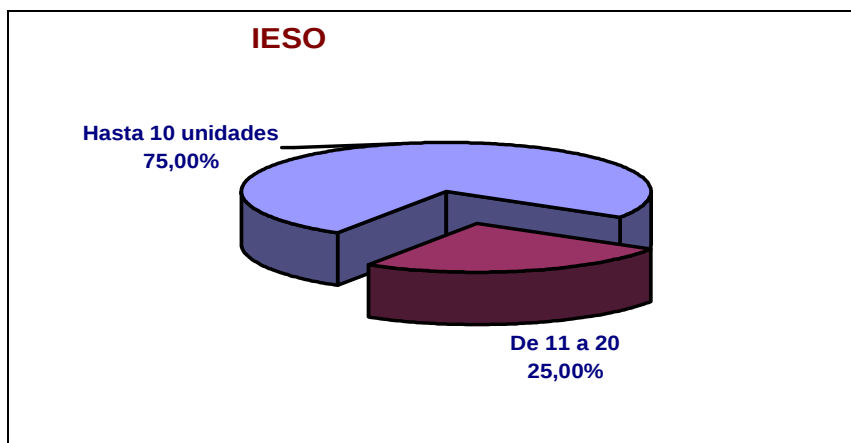
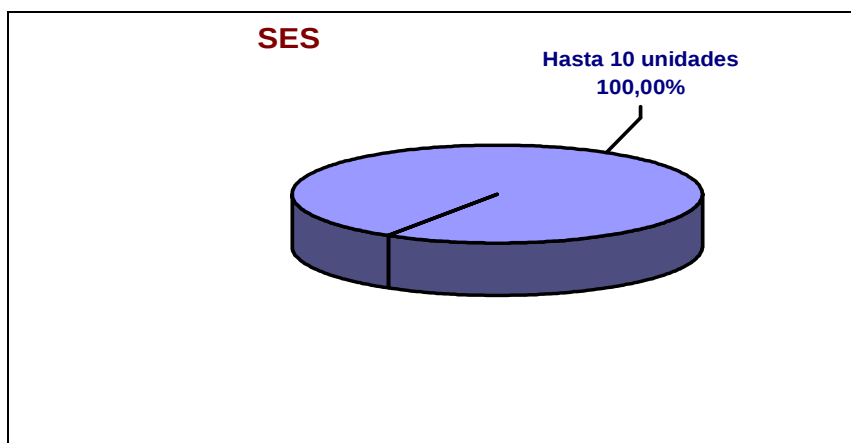


GRÁFICO 12



4.- FACTORES QUE HAN PODIDO DISTORSIONAR EL NORMAL DESARROLLO DE LAS CLASES EN EL INICIO DEL CURSO

CENTROS CON/SIN FACTORES QUE HAN PODIDO INCIDIR

TABLA 8

	PRIMARIA						SECUNDARIA					
	CON INCIDENCIAS			SIN INCIDENCIAS			CON INCIDENCIAS			SIN INCIDENCIAS		
Provincia	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES
Albacete	17	6	-	63	10	2	6	2	1	18	5	1
Ciudad Real	48	2	-	102	4	1	7	-	-	29	2	-
Cuenca	5	3	-	23	13	1	7	2	-	10	4	-
Guadalajara	10	3	-	36	8	-	9	-	-	7	2	-
Toledo	52	2	2	115	3	1	11	2	-	23	5	-
Castilla-La Mancha	132	16	2	339	38	5	40	6	1	87	18	1
	150			382			47			113		

Como observamos en la presente tabla, de los 692 centros que han contestado al cuestionario, 197 (28,47 % del total) presentan algún tipo de incidencia en el comienzo del curso. De ellos, corresponden 150 (76,14 %) a Primaria; y 47 (23,86 %) a Secundaria.

GRÁFICO 13

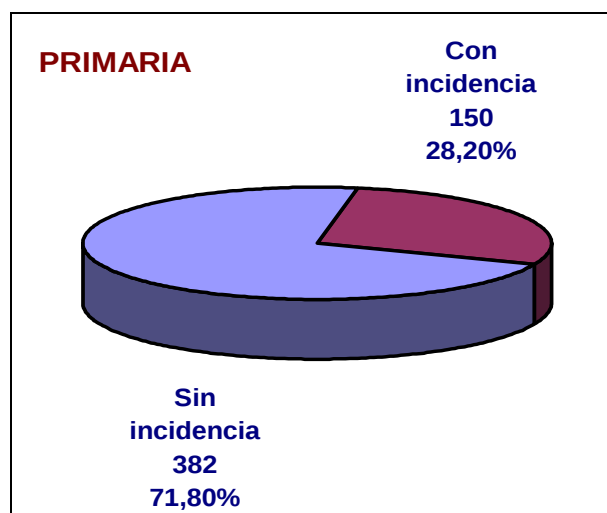
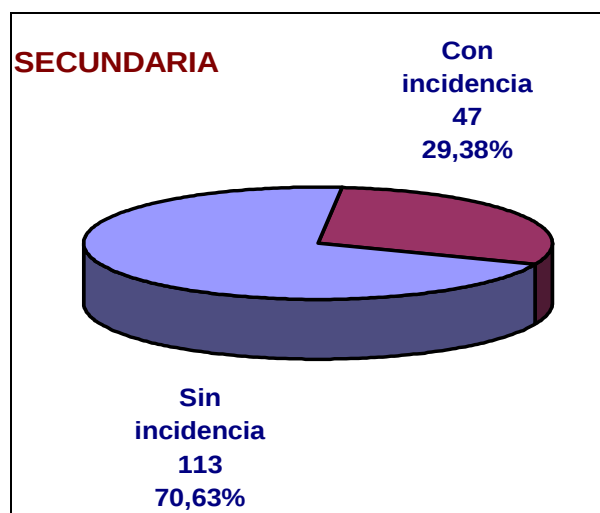


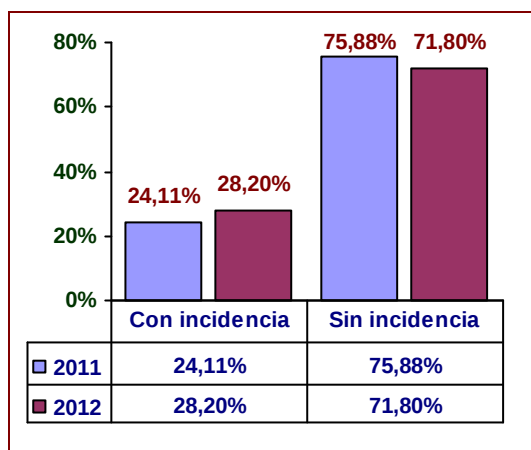
GRÁFICO 14



COMPARACIÓN 2011-2012

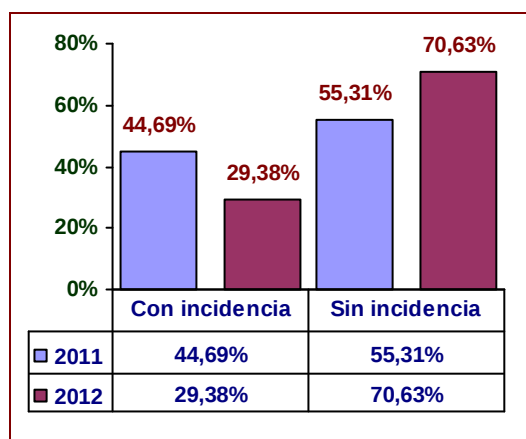
PRIMARIA

GRÁFICO 15



SECUNDARIA

GRÁFICO 16



La incidencia de los factores que han podido distorsionar el normal desarrollo de las clases sube en más de cuatro puntos en los centros de infantil y primaria y bajan en más de quince puntos en IES, IESO, SES. En cuanto a la muestra general (Centros de Primaria y Secundaria), se produce una ligera bajada porcentual de centros con incidencias (-0,26%) respecto al curso anterior. El pequeño aumento en Primaria no es un dato especialmente significativo.

Los datos reflejados en la siguiente tabla hacen referencia a aquellos cuestionarios en los que se han realizado comentarios en el apartado final del mismo: ***“De los factores enumerados anteriormente, u otros posibles, ¿cuáles han podido distorsionar, en su caso, el normal desarrollo de las clases en el inicio del curso?”***.

TABLA 9

FACTORES QUE HAN PODIDO INCIDIR EN EL COMIENZO DE LAS CLASES	Nº de centros que presentan la incidencia		Porcentaje sobre el total de centros que han remitido el cuestionario	
	Primaria	Secundaria	Primaria	Secundaria
Incorporación del profesorado y otro personal	137	35	25,75 %	21,88 %
Proceso de matriculación de alumnos	6	5	1,13 %	3,13 %
Modificación de grupos	3	4	0,56 %	2,5 %
Servicio de Transporte Escolar	1	2	0,19 %	1,25 %
Fecha de inicio de las clases	-	2	-	1,25 %
Ejecución de obras en el centro	2	2	0,38 %	1,25 %
Necesidades de equipamiento por obras recientes	2	2	0,38 %	1,25 %
Utilización de otros espacios como aulas	1	1	0,19 %	0,63 %

No coincide el total de centros que señalan factores que han podido incidir en el comienzo de las clases, con el total de dichos factores, porque varios de los centros han apuntado distintas incidencias en este apartado.

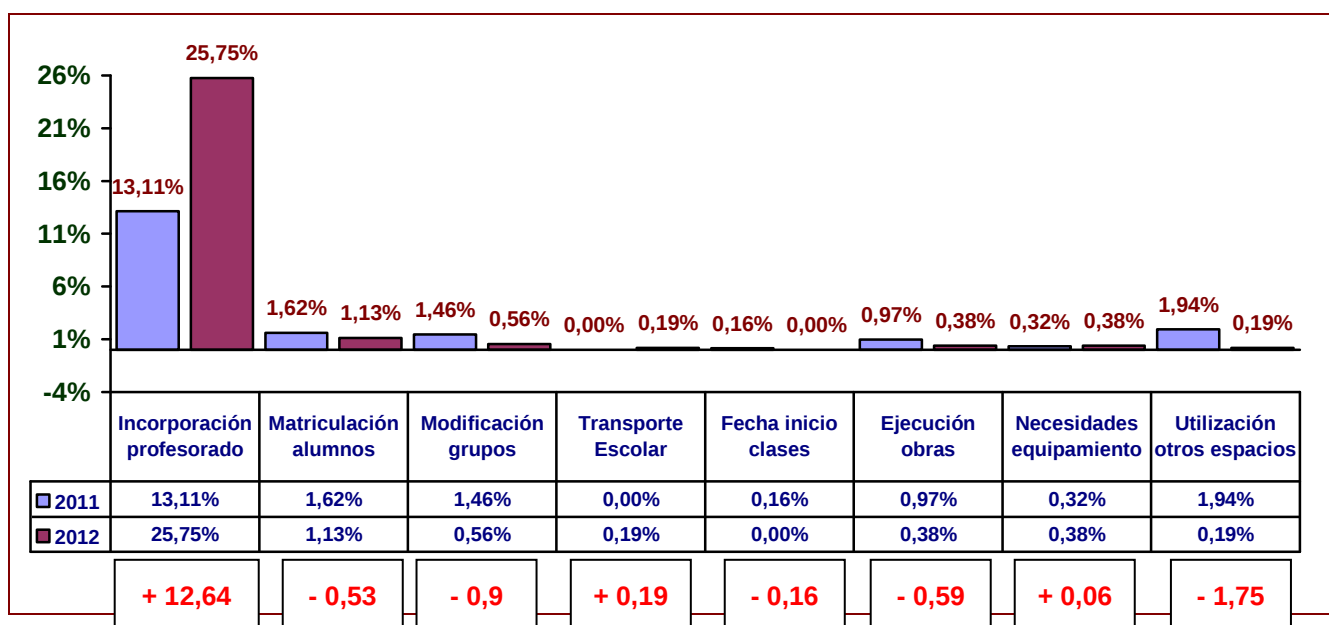
En Educación Primaria, el total de incidencias, 152, corresponden a 150 centros de los 532 que han respondido al cuestionario. En Educación Secundaria, las 53 incidencias corresponden a 47 centros de los 160 que han enviado el cuestionario.

Tanto los centros de Primaria, como los de Secundaria, coinciden en señalar como el principal factor que ha podido incidir en el comienzo de curso, la problemática e incidencias surgidas en el proceso de incorporación del profesorado a los centros.

COMPARACIÓN 2011-2012

PRIMARIA

GRÁFICO 17



De la información aportada por la Administración, se constata que la existencia de docentes que se han incorporado a sus centros una vez empezado el curso responde a varios motivos:

Existencia de renunciaciones a las adjudicaciones, las cuales ralentizan el proceso de sustituciones. Ello provocó que en la semana del 10 al 15 de Septiembre se dispusiera de menos recursos.

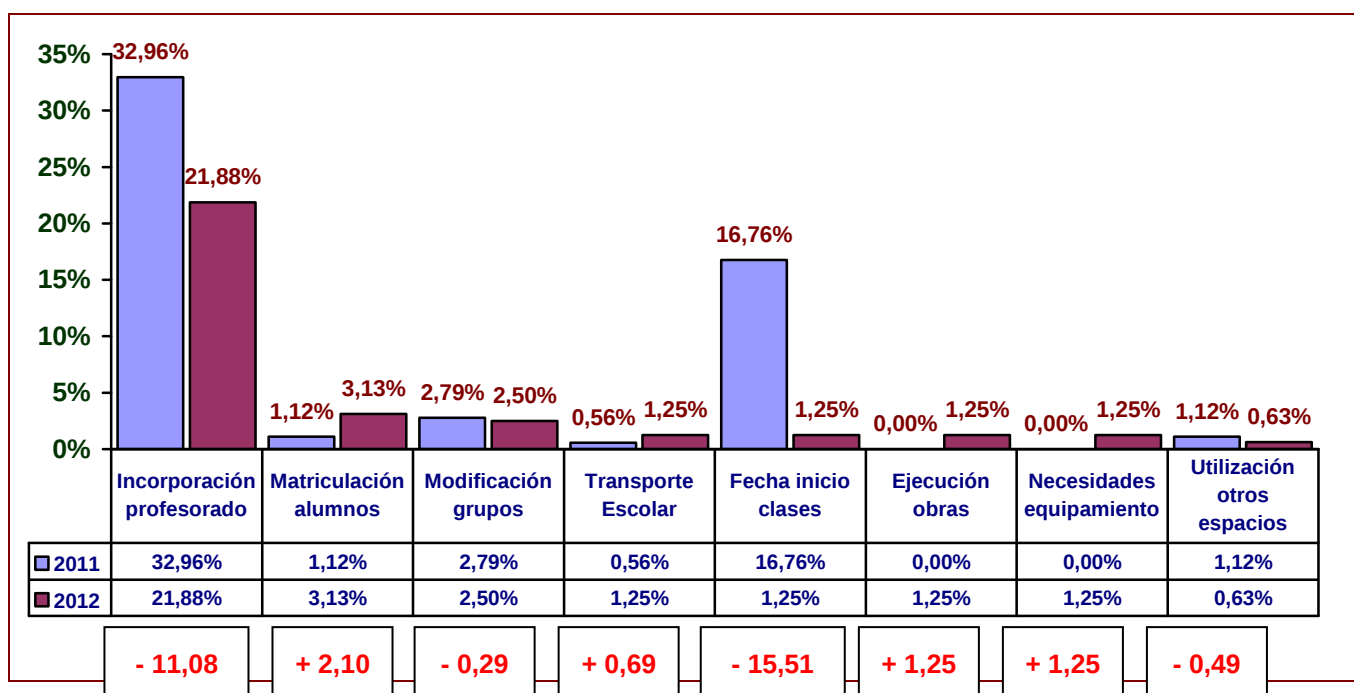
Las renunciaciones y las incorporaciones tardías subsiguientes hubieron de ser gestionadas en las adjudicaciones del 14, 19 y 28 de Septiembre, lo que dio lugar a inevitables retrasos.

Al comienzo de este curso 2012-2013 ha aumentado considerablemente el número de docentes en situación de baja médica, excedencias y permisos.

COMPARACIÓN 2011-2012

SECUNDARIA

GRÁFICO 18



Se ha de destacar el mejor funcionamiento este curso de las incorporaciones del profesorado, así como el descenso en un 11,08% con respecto al curso anterior de factores distorsionantes en la fecha de inicio de curso.

5.- INCORPORACIÓN DEL PROFESORADO Y OTRO PERSONAL AL COMIENZO DE LAS CLASES

5.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

A.- PROFESORADO

TABLA 10

Provincia	Total de centros que han respondido	Profesorado total de centros que han respondido	Centros donde falta algún profesor	Profesores que faltan sobre el total	Porcentaje de profesores que faltan sobre el total
Albacete	98	1.965	49	74,5	3,79 %
Ciudad Real	157	2.476	73	106,5	4,30 %
Cuenca	45	931	17	28,5	3,06 %
Guadalajara	57	1.190,5	30	43,5	3,65 %
Toledo	175	3.311,5	93	153	4,62 %
Castilla-La Mancha	532	9.874	262	406	4,11 %

270 centros de los que han respondido tenían sus plantillas completas. Un total de 262 centros de Primaria han señalado en sus cuestionarios la ausencia de profesorado de sus respectivas plantillas al comenzar las clases, lo que representa el 49,25 % del total de centros que han contestado. Un total de 406 profesores estaban por llegar a los centros en relación al total de profesores (9874) de los 532 centros que han remitido el cuestionario cumplimentado, cifra que representa un 4,11 % del total.

El 81,78 % de estos centros presentan una incidencia de 2 o menos profesores; 15,61 % con una incidencia de 4 o menos profesores, y un 2,60 % presenta una incidencia de más de 4 profesores.

Cabe señalar que el número total de profesores de las tablas 10, 12 y 14 se ha obtenido completando jornadas con aquellos profesores que tienen destino en los centros a tiempo parcial. En las tablas 13 y 18 el total hace referencia a la composición de la plantilla de los centros.

Los 269 centros que presentan incidencia en la incorporación del profesorado, están distribuidos de la siguiente manera:

PROFESORADO QUE FALTA POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 11

Provincia	Nº de centros donde falta algún profesor		
	CEIP	CRA	CEE
Albacete	42	7	-
Ciudad Real	69	3	1
Cuenca	11	5	1
Guadalajara	23	7	-
Toledo	88	2	3
Castilla-La Mancha	233	24	5

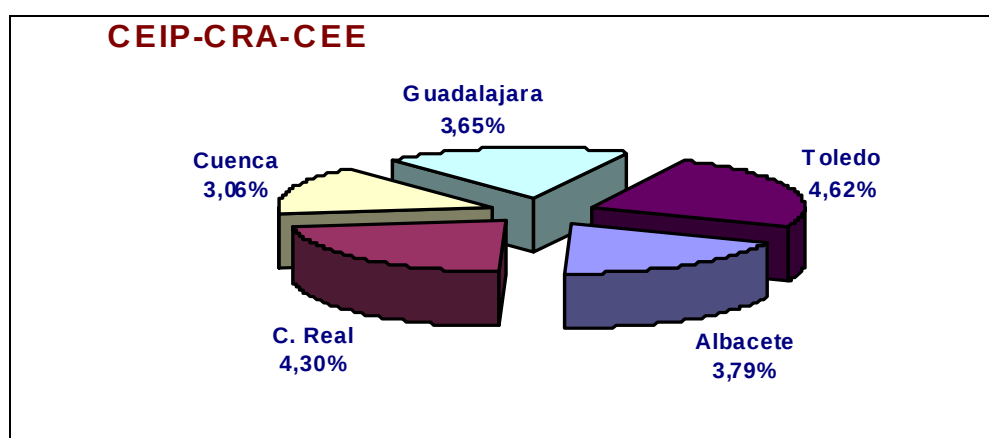
PORCENTAJES POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 12

Provincia	Profesorado total de los centros que han respondido			Profesores que faltan sobre el total			Porcentaje de profesores que faltan		
	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE
Albacete	1.639,5	284,5	41	59	15,5	-	3,60 %	5,45 %	-
Ciudad Real	2.363,5	87	25,5	102	3,5	1	4,32 %	4,02 %	3,92 %
Cuenca	595,5	323	12,5	20,5	7	1	3,44 %	2,17%	8,00 %
Guadalajara	1.017,5	173	0	35	8,5	-	3,44 %	4,91 %	-
Toledo	3.176	77	58,5	142,5	6	4,5	4,49 %	7,79 %	7,69 %
Castilla-La Mancha	8.792	944,5	137,5	359	40,5	6,5	4,08 %	4,29 %	4,73 %

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

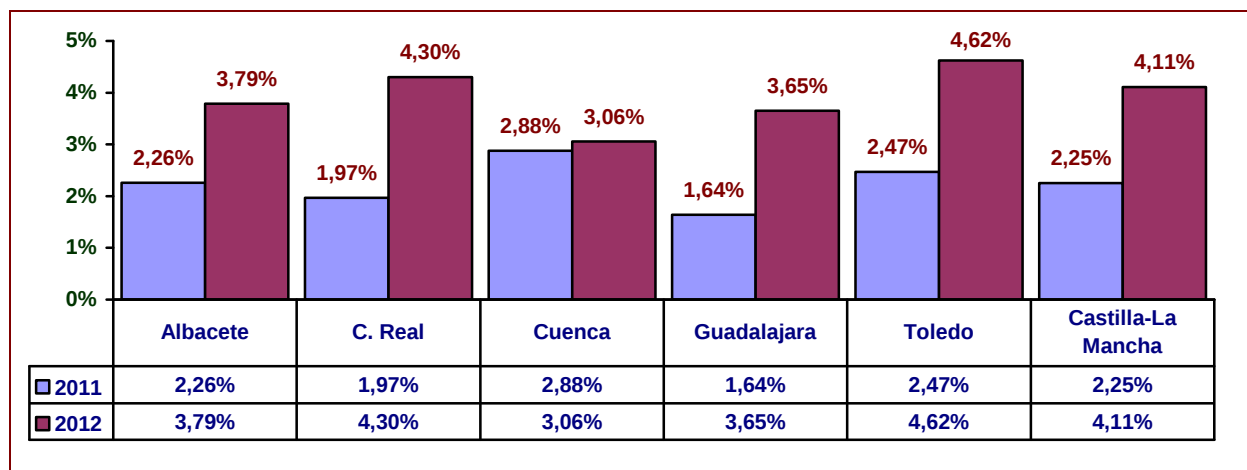
GRÁFICO 19



La provincia donde ha habido más incidencia respecto a la incorporación del profesorado en los centros de Primaria, ha sido Toledo; siendo Cuenca la provincia con menor incidencia.

COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 20



406 profesores faltaban el día de la incorporación de los alumnos a las clases —10 de septiembre— en los 532 centros de Infantil y Primaria que nos han respondido. Ese número representa el 4,11 % del total de profesores de esos colegios. Este porcentaje es sensiblemente superior al obtenido en el curso anterior (casi dos puntos).

Los motivos señalados por los centros acerca de la falta de profesorado al comienzo de las clases, quedan reflejados en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 21

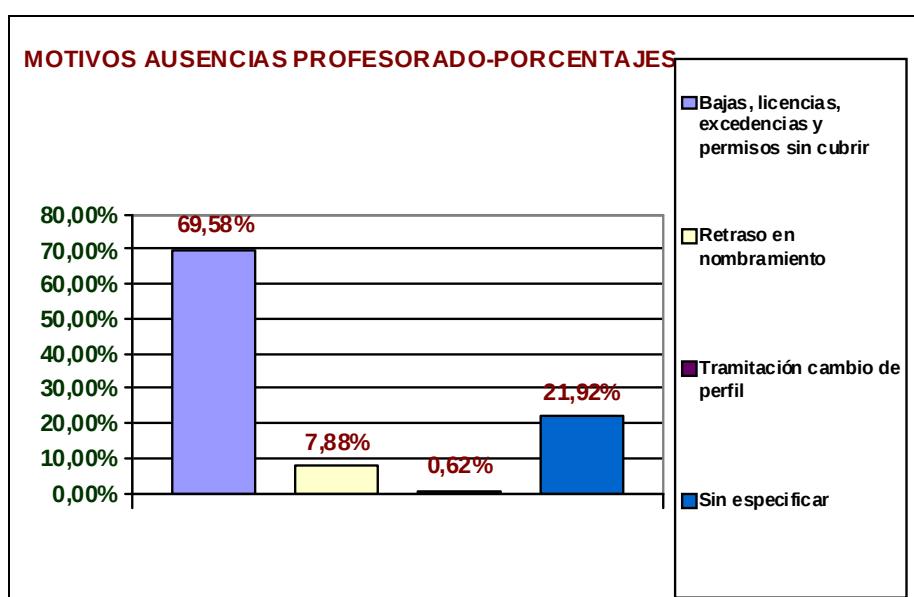
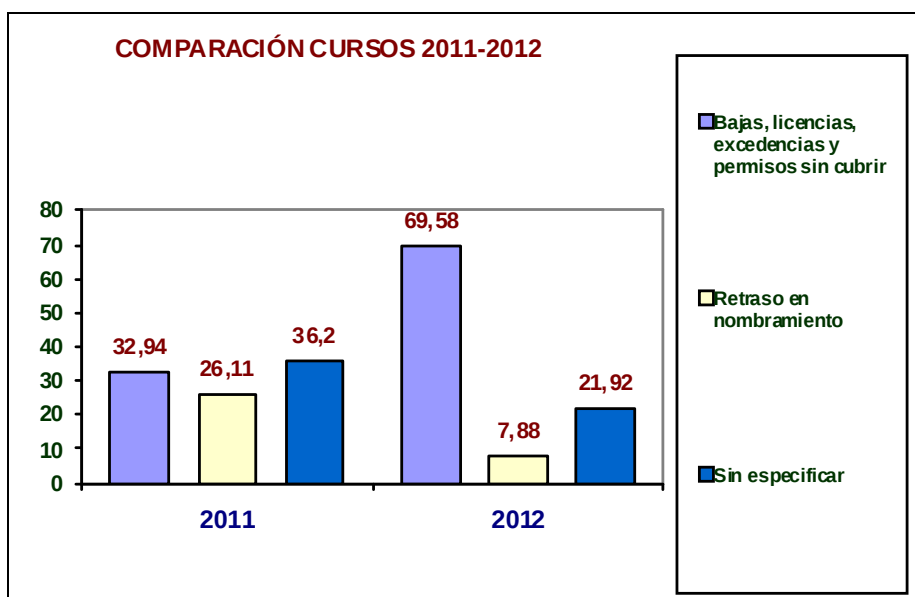


GRÁFICO 22



Según los datos aportados por la Administración, el crecimiento que se observa en bajas, licencias, excedencias y permisos sin cubrir (69,58% en 2012, 32,94% en 2011) así como la disminución de la incidencia “retraso en nombramiento” (7,88% en 2012, 26,11% en 2011) se justifica por el hecho de la renuncia a las adjudicaciones: se nombraban profesores y no se incorporaban.

AUSENCIAS DEL PROFESORADO POR ESPECIALIDADES A TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL

TABLA 13

<u>Especialidad</u>	Infantil		Primaria		Inglés		E.F.		Música		PT1		AL2		Orient		Total
<u>Motivos</u>	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	
Baja Maternidad/Paternidad y lactancia	36	1	26		12	2	7		6	2	10		1	8	1		112
Baja o licencia por enfermedad	30	1	42	2	14	2	6		3		3	1	3	8	2	2	119
Comisión servicios pent nomb sustituto	2		4		3		2	1						1		1	14
Error en adjudicación o tramitación	1			1							1						3
Excedencia pendiente cubrir	2		7		3		2		1	1	2	1		1	0	2	22
Permiso por matrimonio	1		1														2
Jubilación sin sustituir		1	1		1												3
Retraso nombramiento	10	1	11	3	7	4			2	1	1			2	1		43
Sin especificar	22	2	24	6	16	6	4	4	9	4	12	4	4	12	2	2	133
TOTAL	104	6	116	12	56	14	21	5	21	8	29	6	8	32	6	7	451
TOTAL ESPECIALIDADES	110		128		70		26		29		35		40		13		

1) PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA

2) AUDICIÓN Y LENGUAJE

B.- OTRO PERSONAL ASIGNADO AL CENTRO

TABLA 14

Provincia	Total de Otro personal de los centros que han respondido			Otro personal que falta sobre el total			Porcentaje de otro personal que falta sobre el total		
	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE
Albacete	50,5	6	42	1	0	0	1,99 %	0 %	0 %
Ciudad Real	66	3	28	7	0	2	10,61 %	0 %	7,14 %
Cuenca	33,5	8,5	22	1	2,5	0	2,99 %	29,41 %	0 %
Guadalajara	46	6,5	0	1	1	0	2,17 %	15,38 %	0 %
Toledo	130	-	32	9	0	3,5	6,92 %	0 %	10,94 %
Castilla-La Mancha	326	24	124	19	3,5	5,5	5,83 %	14,58 %	4,44 %

GRÁFICO 23

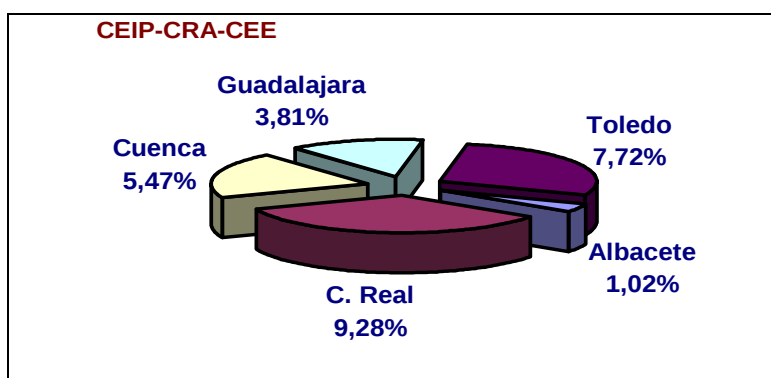
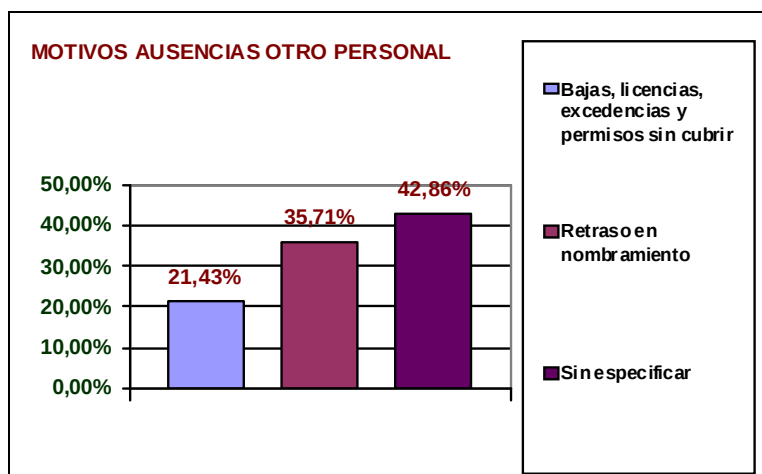


Gráfico 24



Del total de 474 de otro personal asignado a los centros, 28 no se habían incorporado a sus centros el día de comienzo de las clases, lo que representa un 5,91 %. Por provincias, observamos que Ciudad Real presenta el mayor porcentaje, con un 9,28 %; mientras que Albacete presenta el menor porcentaje, con un 1,02 %. En cuanto a los motivos de las ausencias, el mayor porcentaje corresponde a aquellas ausencias “sin especificar” con un porcentaje del 42,86 % sobre el total.

AUSENCIAS DE OTRO PERSONAL POR ESPECIALIDADES A TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL

TABLA 15

<u>Especialidad</u>	ATE ¹		FISIO ²		TELSE ³		DUE ⁴		Total
<u>Motivos</u>	C	P	C	P	C	P	C	P	
Baja Maternidad/Paternidad v lactancia			1						1
Baja o licencia por enfermedad	4								4
Retraso nombramiento	7	1		1	1		1		11
Sin especificar	11	3		1					15
TOTAL	22	4	1	2	1	0	1	0	31
TOTAL ESPECIALIDADES	26		3		1		1		

- 1) AUXILIAR TÉCNICO EDUCATIVO
- 2) FISIOTERAPEUTA
- 3) TÉCNICO SUPERIOR EN INTERPRETACIÓN DE LA LENGUA DE SIGNOS
- 4) DIPLOMADO UNIVERSITARIO EN ENFERMERÍA

5.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

A.- PROFESORADO

TABLA 16

Provincia	Total de centros que han respondido	Profesorado total de centros que han respondido	Centros donde falta algún profesor	Profesores que faltan sobre el total	Porcentaje de profesores que faltan
Albacete	33	1.490	19	29	1,95 %
Ciudad Real	41	1.831,5	26	58,5	3,19 %
Cuenca	24	910	22	35,5	3,90 %
Guadalajara	18	757	15	44	5,81 %
Toledo	44	2079	30	70	3,37 %
Castilla-La Mancha	160	7.067,5	112	237	3,35 %

Del total de profesores (7067,5) de los 160 centros que han enviado el cuestionario cumplimentado, 237 profesores estaban por llegar a los centros el día del comienzo de las clases, representando el 3,35 % del total.

De la tabla anterior se desprende que, 48 centros de los centros que han respondido tenían sus plantillas completas al comenzar las clases, por lo que la falta de profesores se concentró en 112 centros (70 % del total de centros que han respondido).

Los 112 centros que presentan incidencia en la incorporación del profesorado, están distribuidos de la siguiente manera, según el tipo de centro:

PROFESORADO QUE FALTA POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 17

Provincia	Centros donde falta algún profesor		
	IES	IESO	SES
Albacete	15	4	0
Ciudad Real	25	1	-
Cuenca	17	5	-
Guadalajara	14	1	-
Toledo	26	4	-
Castilla-La Mancha	97	15	-

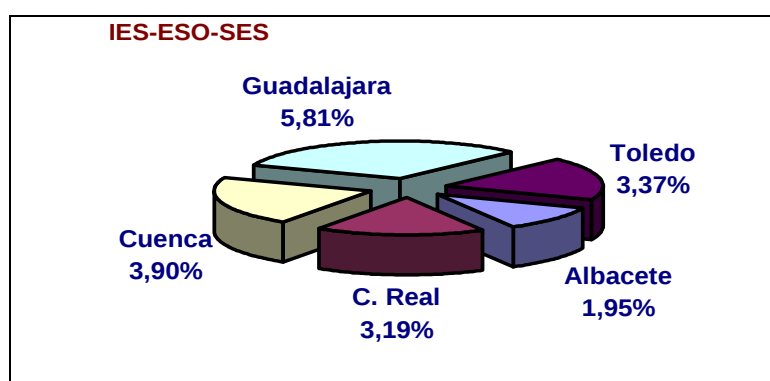
PORCENTAJES POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 18

Provincia	Profesorado total de los centros que han respondido			Profesores que faltan sobre el total			Porcentaje de profesores que faltan		
	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES
Albacete	1.335,5	132	22,5	22,5	6,5	0	1,68 %	4,92%	0 %
Ciudad Real	1.800	31,5	-	56,5	2	-	3,14 %	6,35 %	-
Cuenca	795	115	-	29	6,5	-	3,65 %	5,65 %	-
Guadalajara	721,5	35,5	-	43	1	-	5,96 %	2,82 %	-
Toledo	1.921	158	-	65,5	4,5	-	3,41 %	2,85 %	-
Castilla-La Mancha	6.573	472	22,5	216,5	20,5	-	3,29 %	4,34 %	0%

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

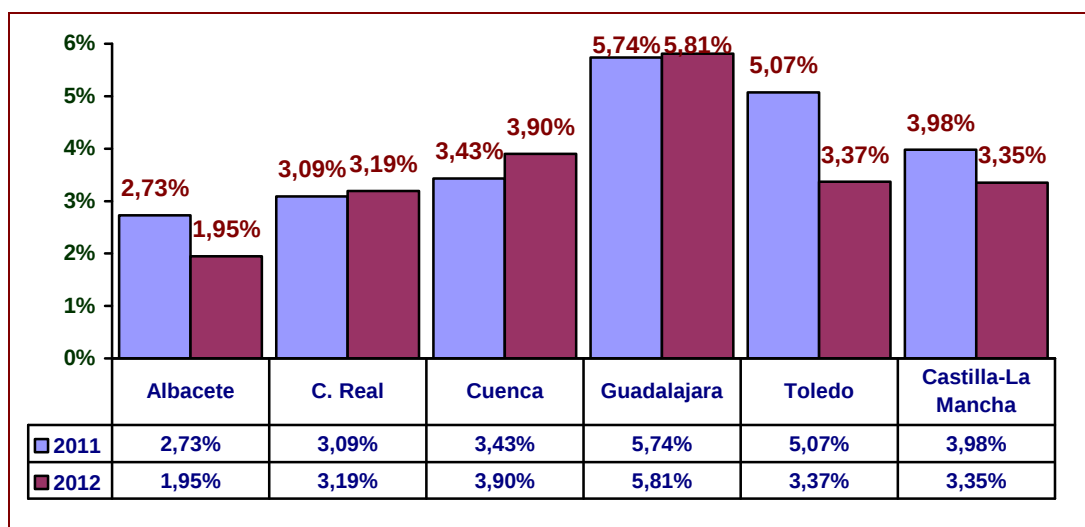
GRÁFICO 25



Guadalajara es la provincia que presenta una mayor incidencia en la incorporación del profesorado en los centros de Educación Secundaria, con un 5,81 %; siendo Albacete la provincia cuyo índice es inferior al resto, con un porcentaje del 1,95 %

COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 26



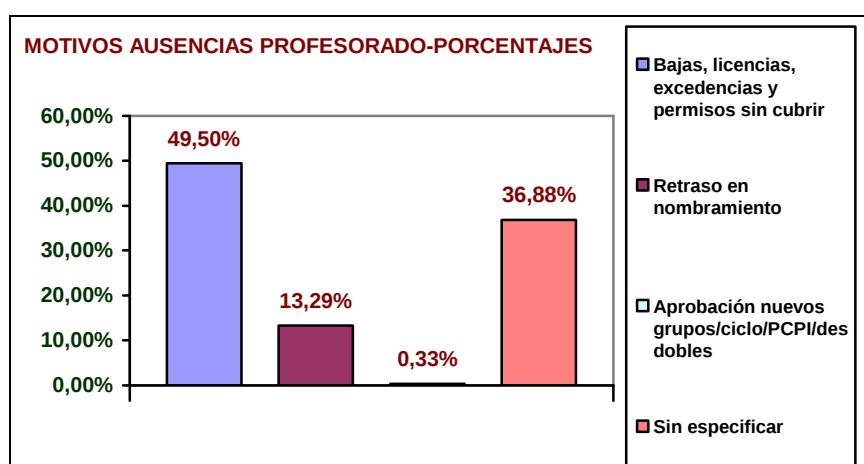
En los 160 centros que han respondido al cuestionario el número de profesores que faltan suma 237 lo que supone el 3,35 % del profesorado total de estos centros. Un porcentaje inferior en más de medio punto al del curso anterior; siendo la provincia de Guadalajara la que presenta el porcentaje más alto y Albacete, la provincia con el menor porcentaje.

El 70,54 % de estos centros presentan una incidencia de 2 o menos profesores; 21,43 % con una incidencia de 4 o menos profesores, y un 8,04 % presenta una incidencia de más de 4 profesores.

Así, pues, 237 profesores no se habían incorporado a 160 institutos: esto representa poco más de 1 profesor en cada uno de ellos, por término medio.

Los motivos señalados por los centros acerca de la falta de profesorado al iniciarse las clases, quedan reflejados en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 27



AUSENCIAS DEL PROFESORADO POR ESPECIALIDADES A TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL

TABLA 19

<u>Especialidad</u>	Secundaria		PTFP		Maestro		PT		AL		Orientador		Total
<u>Motivos</u>	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	
Asuntos propios				1									1
Baja Maternidad/ Paternidad	64	3	1	0	3	0	1	0	0	0	4	1	77
Baja por enfermedad	41	1	3	1	3	0	0	0	0	0	2	0	51
C. servicios pendiente nombrar	6	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Excedencia pendiente cubrir	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	9
Jubilación	1	0	0		1								2
No concedido el cupo hasta iniciado el curso	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Retraso nombramiento	20	12	3	1	0	0	0	1	0	2	0	0	39
Sin especificar	56	38	6	6	1	0	1	0	1	0	2	0	111
TOTAL	192	59	15	9	8	0	2	1	1	2	10	1	301
TOTAL POR ESPECIALIDADES	251		24		8		3		3		11		

B.- OTRO PERSONAL ASIGNADO AL CENTRO

TABLA 20

Provincia	Otro personal total de los centros que han respondido			Otro personal que faltan sobre el total			Porcentaje de Otro personal que faltan		
	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES
Albacete	18	0	0	0,5	-	-	2,78 %	-	-
Ciudad Real	15	0	-	1	-	-	6,67 %	-	-
Cuenca	5	0	-	0	-	-	0 %	-	-
Guadalajara	8	0	-	5	-	-	62,5 %	-	-
Toledo	15	0	-	1,5	-	-	10 %	-	-
Castilla-La Mancha	61	0	0	8	-	-	13,11 %	-	-

GRÁFICO 28

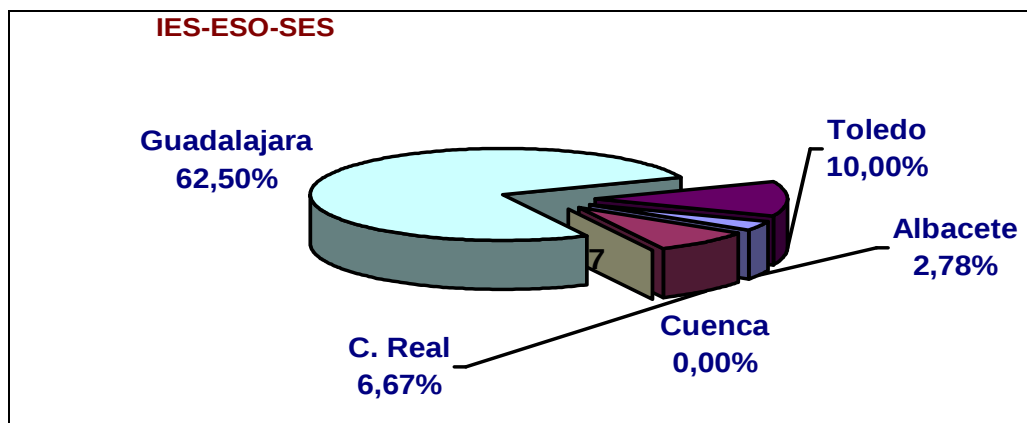
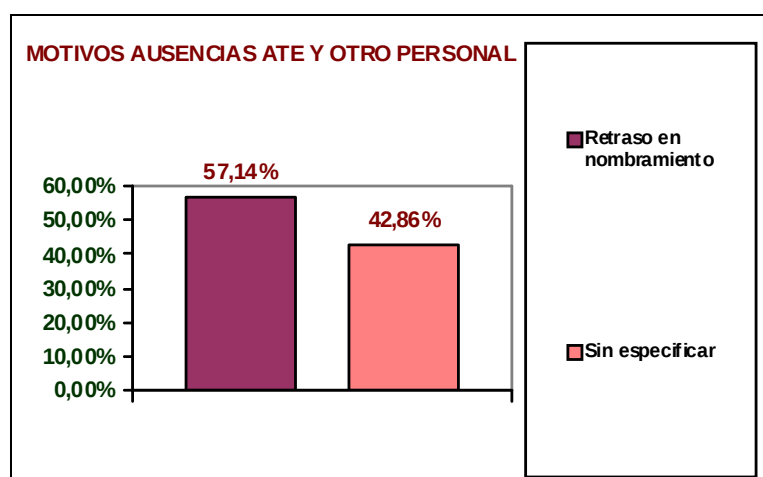


GRÁFICO 29



Del total de 61 de otro personal asignado a los centros, 8 no se habían incorporado a sus centros el día de comienzo de las clases, lo que representa un 13,11 %. Por provincias, observamos que Guadalajara presenta el mayor porcentaje, con un 62,5 %; mientras que Cuenca presenta el menor porcentaje, con un 0 %. En cuanto a los motivos de las ausencias, el mayor porcentaje corresponde a “retraso en el nombramiento” que aparece como la causa principal, con un porcentaje del 57,14 % sobre el total.

TABLA 21

<u>Especialidad</u>	ATE		FISIO		TELSE		RELIGIÓN		Total
<u>Motivos</u>	C	P	C	P	C	P	C	P	
Retraso nombramiento	3	0	0	0	1	0	0	2	6
Sin especificar	1	1	0	1	0	0	1	0	4
TOTAL	4	1	0	1	1	0	1	2	10
TOTAL POR ESPECIALIDADES	5		1		1		3		

6.- ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO

6.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

TABLA 22

Provincia	Total de centros que han respondido	Alumnado total de los centros que han respondido	Centros con Alumnado incorporado después del proceso ordinario			Alumnado incorporado después del proceso ordinario	Porcentaje de alumnos incorporados con posterioridad
			CEIP	CRA	CEE		
Albacete	98	25.632	63	10	1	498	1,94 %
Ciudad Real	157	32.204	108	2	-	655	2,03 %
Cuenca	45	11.049	12	13	-	143	1,29 %
Guadalajara	57	15.783	38	9	-	988	6,26 %
Toledo	175	46.467	122	4	-	1165	2,51 %
Castilla-La Mancha	532	131.135	343	38	1	3449	2,63 %
			382				

PORCENTAJES POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

TABLA 23

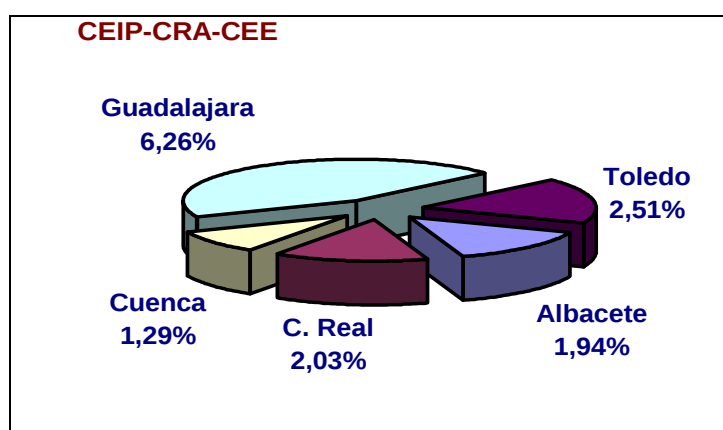
Provincia	Alumnado total de los centros que han respondido			Alumnado incorporado después del proceso ordinario			Porcentaje de alumnos incorporados con posterioridad		
	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE	CEIP	CRA	CEE
Albacete	23.562	1.884	186	459	38	1	1,95 %	2,02 %	0,54 %
Ciudad Real	31.528	572	104	648	7	-	2,06 %	1,22 %	0 %
Cuenca	8.447	2.554	48	79	64	-	0,93 %	2,51 %	0 %
Guadalajara	14.366	1.417	0	932	56	-	6,49 %	3,95 %	0 %
Toledo	45.774	471	222	1.156	9	-	2,53 %	4,05 %	0 %
Castilla-La Mancha	123.677	6.898	560	3.274	174	1	2,65 %	2,52 %	0,18 %

3.449 alumnos se han matriculado con posterioridad al proceso ordinario de admisión en 382 colegios, lo que supone alrededor de 9 alumnos por término medio en cada uno de estos centros; esto representa el 2,63 % del total de los alumnos de los 532 centros que han respondido.

Como se puede apreciar en el gráfico siguiente, la provincia con un mayor índice de alumnos de Educación Primaria incorporados después del proceso ordinario es Guadalajara, con un 6,26 %. Cuenca tiene el menor porcentaje de este alumnado con 1,29 %.

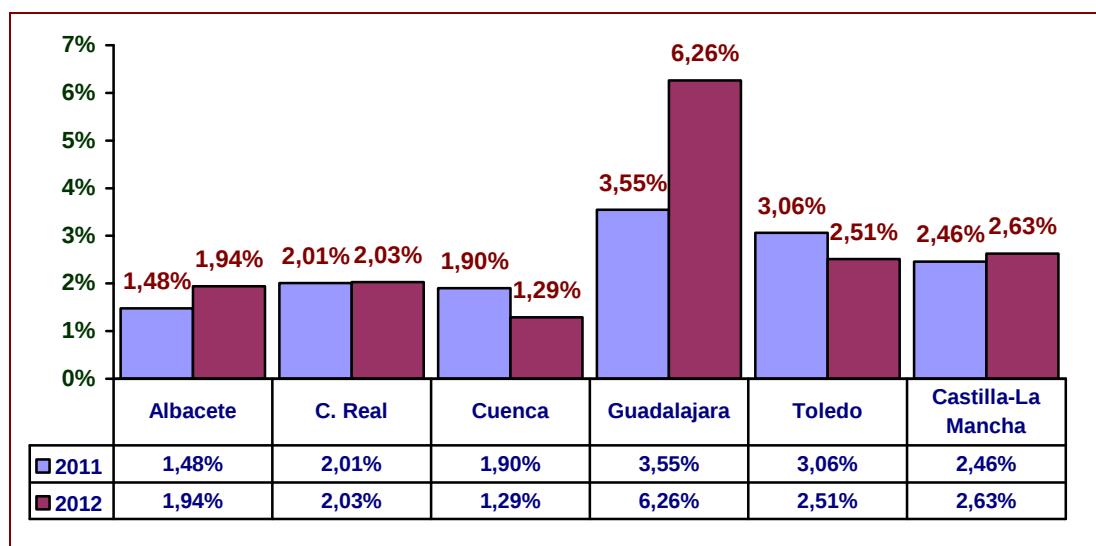
ALUMNADO INCORPORADO DESPUÉS DEL PROCESO ORDINARIO

GRÁFICO 30



COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 31



Se aprecia un ligero aumento en el porcentaje global de alumnos que se incorporan a sus centros después del proceso ordinario. Este incremento se observa en las provincias de Albacete, Ciudad Real y Guadalajara; experimentado un leve descenso en Cuenca y Toledo.

6.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

TABLA 24

Provincia	Total de centros que han respondido	Alumnado total de los centros que han respondido	Centros con Alumnado incorporado después del proceso ordinario			Alumnado incorporado después del proceso ordinario	Porcentaje de alumnos incorporados con posterioridad
			IES	IESO	SES		
Albacete	33	18.499	21	3	1	356	1,92 %
Ciudad Real	41	22.406	26	1	-	819	3,66 %
Cuenca	24	10.477	11	3	-	563	5,37 %
Guadalajara	18	8.901	11	2	-	556	6,25 %
Toledo	44	28.808	31	2	-	2784	9,66 %
Castilla-La Mancha	160	89.091	100	11	1	5078	5,70 %
			112				

PORCENTAJES POR PROVINCIAS Y TIPOS DE CENTRO

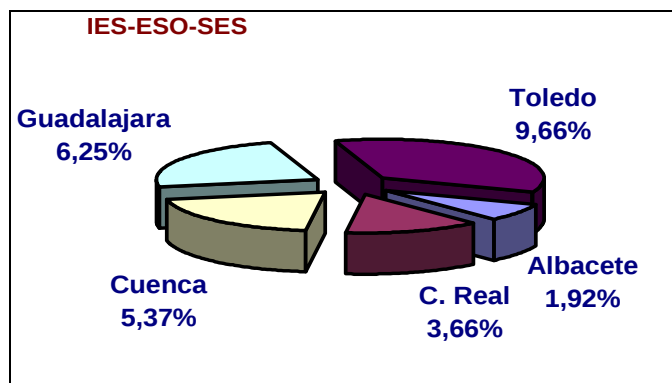
TABLA 25

Provincia	Alumnado total de los centros que han respondido			Alumnado incorporado después del proceso ordinario			Porcentaje de alumnos incorporados con posterioridad		
	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES	IES	IESO	SES
Albacete	17.134	1.248	117	340	14	2	1,98 %	1,12 %	1,71 %
Ciudad Real	22.232	174	-	817	2	-	3,67 %	1,15 %	-
Cuenca	9.517	960	-	555	8	-	5,83 %	0,83 %	-
Guadalajara	8.607	294	-	548	8	-	6,37 %	2,72 %	-
Toledo	27.115	1.693	-	2769	15	-	10,21 %	0,89 %	-
Castilla-La Mancha	84.605	4.369	117	5029	47	2	5,94 %	1,08 %	-

5.078 alumnos de secundaria se han matriculado con posterioridad al proceso ordinario de admisión en 112 institutos, (unos 45 alumnos por término medio en cada uno de estos centros), lo que representa el 5,70 % del total de los alumnos de los 160 centros que han respondido al cuestionario.

ALUMNADO INCORPORADO DESPUÉS DEL PROCESO ORDINARIO

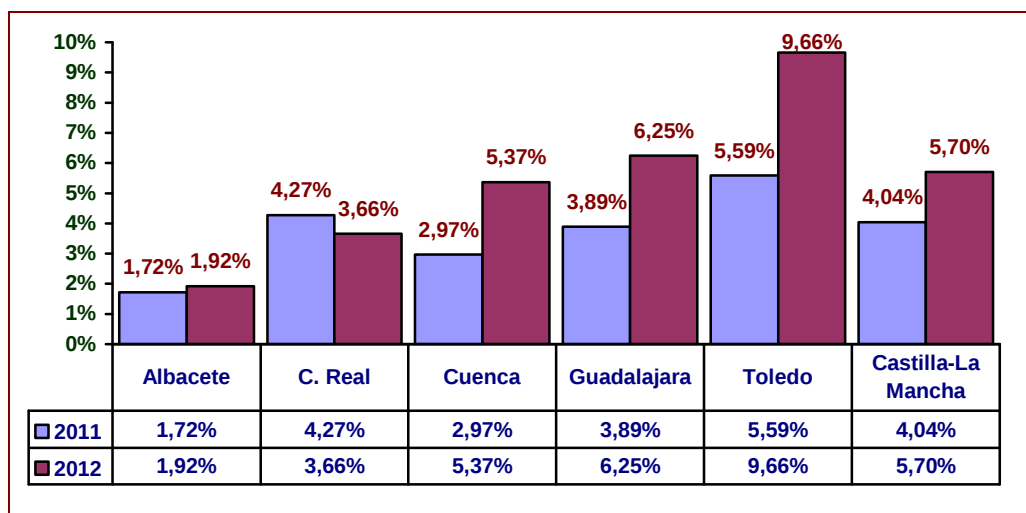
GRÁFICO 32



El presente gráfico refleja que Toledo es la provincia con un mayor índice de alumnos de Educación Secundaria incorporados después del proceso ordinario, con un 9,66 %. Albacete es la provincia con un menor porcentaje con un 1,92 %.

COMPARACIÓN 2011 - 2012

GRÁFICO 33



El dato global de Castilla-La Mancha, obtenido en el año 2012, es superior en algo más de un punto al que se recoge en la estadística del año 2011. Por provincias, observamos que Toledo es la provincia en la que esta incidencia se ha dado en mayor porcentaje, casi cuatro puntos por encima de la media de la región; contrastando con Albacete, que presenta el porcentaje menor.

El ligero aumento porcentual de incorporación tardía de alumnos en IES, es factible que se deba a casos de abandono del sistema educativo para incorporación al mercado de trabajo, y vuelta al primero como consecuencia de situación de desempleo.

7.- MODIFICACIÓN DE LOS GRUPOS DE ALUMNOS PREVISTOS INICIALMENTE

7.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

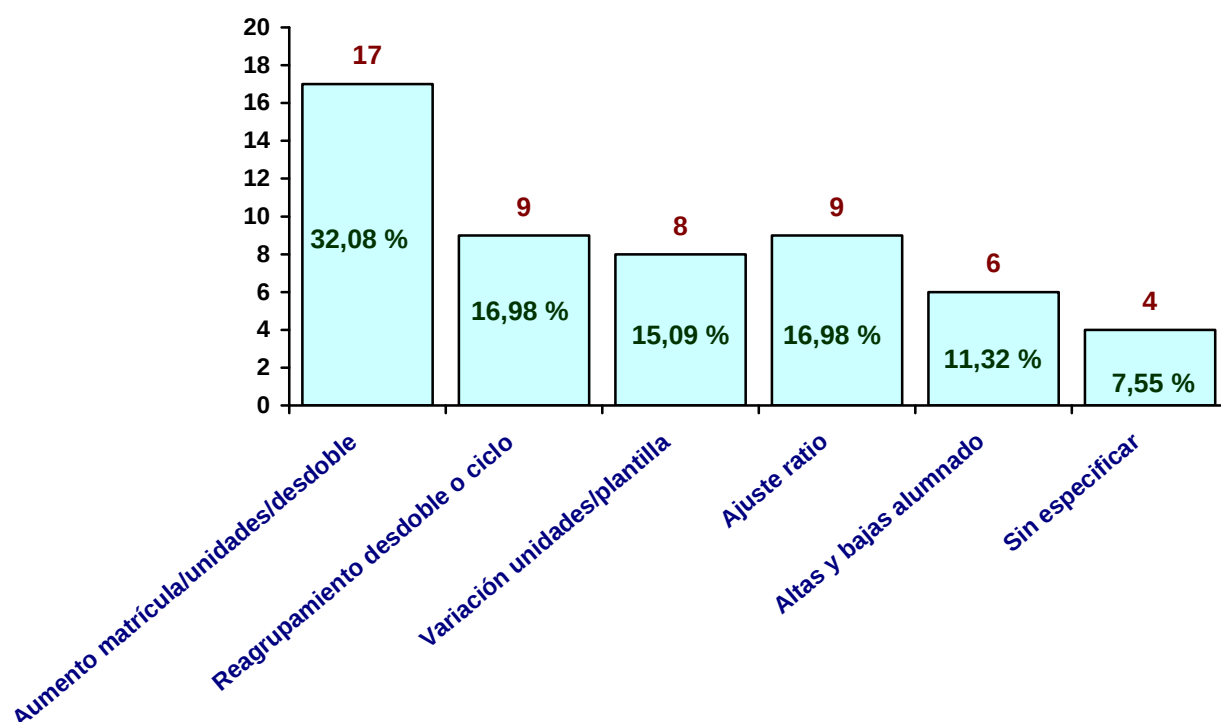
TABLA 26

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con modificación de grupos	Porcentaje	Razones modificación grupos	Número
Albacete	98	8	8,16 %	Aumento matrícula/unidades/desdoble	4
				Ajuste de ratio	2
				Variación de unidades/plantilla	2
Ciudad Real	157	10	6,37 %	Aumento matrícula/unidades/desdoble	3
				Ajuste de ratio	1
				Reagrupamiento desdobles o ciclos	1
				Variación de unidades/plantilla	3
				Sin especificar	2
Cuenca	45	1	2,22 %	Altas y bajas de alumnado	1
Guadalajara	57	9	15,79 %	Aumento matrícula/unidades/desdoble	4
				Ajuste de ratio	2
				Reagrupamiento desdobles o ciclos	1
				Altas y bajas de alumnado	1
				Sin especificar	1
Toledo	175	25	14,29 %	Aumento matrícula/unidades/desdoble	6
				Ajuste de ratio	4
				Altas y bajas de alumnado	4
				Reagrupamiento desdobles o ciclos	7
				Variación de unidades/plantilla	3
				Sin especificar	1
Castilla-La	532	53	9,96 %		46

En 53 de los 532 centros (9,96%) ha sido precisa la modificación de los grupos. Este porcentaje es inferior en más de cuatro puntos al obtenido en el curso 2011-2012, que fue del 14,40 %.

En el siguiente gráfico podemos comprobar el grado de incidencia que, en la formación de los grupos, ha tenido cada una de las circunstancias señaladas por los centros en los cuestionarios y que aparecen enumeradas en la tabla anterior:

GRÁFICO 34



17 de estos centros se han visto obligados a modificar los grupos de alumnos por el aumento de la matrícula, debido a un exceso de solicitudes, por encima de las previsiones iniciales. Esto ha dado lugar en muchos de los casos a la realización de desdobles, con el consiguiente aumento de unidades. 9 centros tuvieron que realizar reagrupamiento de alumnos por desdobles no autorizados, reorganizar grupos para la formación de grupos flexibles, procesos de inmersión lingüística y organización de grupos con carácter de heterogeneidad. 8 de ellos han escolarizado un número inferior de alumnos de lo que inicialmente estaba previsto; por lo que se ha producido una reducción de unidades, al no realizarse los desdobles que estaban planificados. 9 de los centros tuvieron que ajustar la ratio por la escolarización de alumnos que presentaban déficit en su proceso de aprendizaje, 6, han experimentado a lo largo del proceso de matriculación, diferentes altas y bajas, lo que ha obligado a ir modificando los grupos inicialmente previstos; y los 4 centros restantes no indican la causa por la que se tuvieron que modificar los grupos de alumnos inicialmente previstos.

Este apartado del informe refleja una de las consecuencias de la incorporación del alumnado después del proceso ordinario de admisión, como es la modificación de los grupos de alumnos previstos. También se trata de una incidencia que se viene sucediendo en informes de cursos anteriores.

7.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

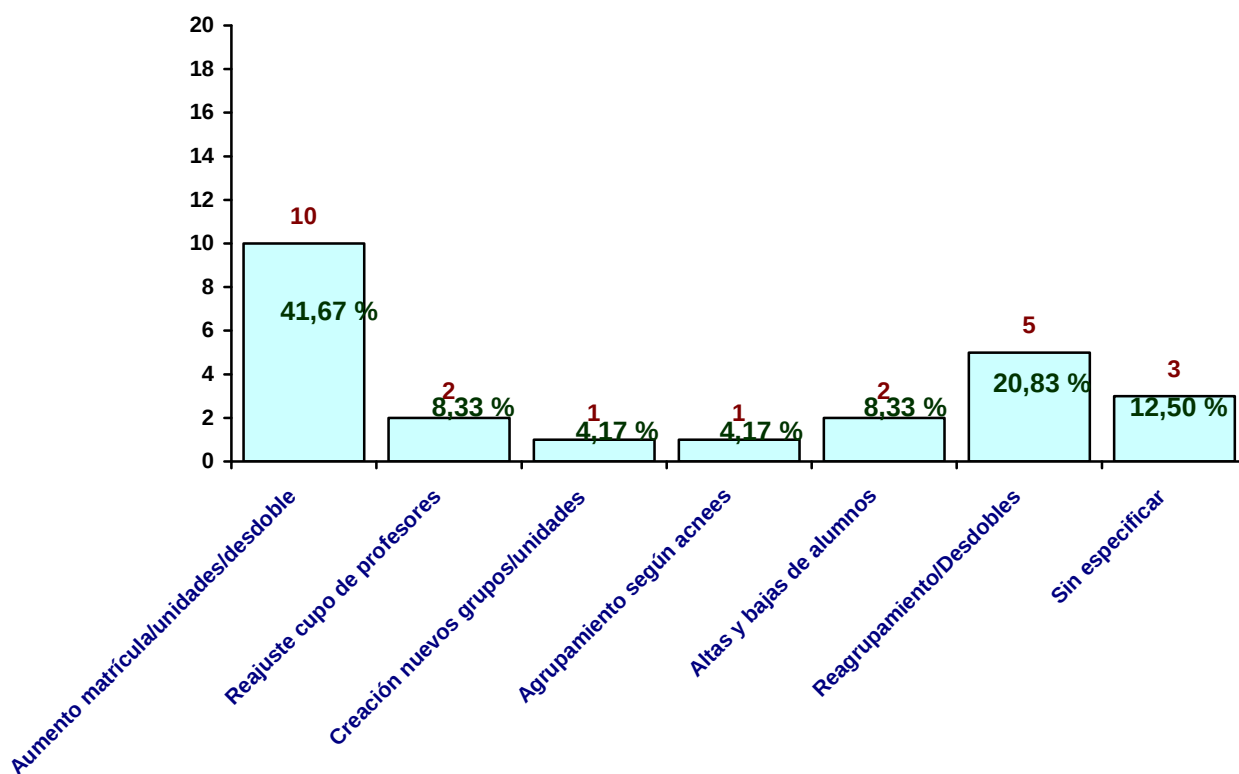
TABLA 27

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con modificación de grupos	Porcentaje	Razones modificación grupos	Número
Albacete	33	3	9,09	Agrupamiento según acnees	1
				Reajuste cupo de profesores	1
				Creación de nuevos grupos/unidades	1
Ciudad Real	41	3	7,32 %	Aumento de matrícula	1
				Reajuste cupo de profesores	1
				Sin especificar	1
Cuenca	24	7	29,17 %	Aumento de matrícula	7
Guadalajara	18	4	22,22 %	Aumento matrícula	2
				Reagrupamiento/desdobles	1
				Sin especificar	1
Toledo	44	7	15,91 %	Altas y bajas de alumnos	2
				Reagrupamiento/desdobles	4
				Sin especificar	1
Castilla-La Mancha	160	24	15 %		24

En 24 de los 160 centros (15 %) ha sido precisa la modificación de los grupos. Este porcentaje es inferior en 11 puntos al obtenido en el curso 2011-2012, que fue del 26,26 %.

En el siguiente gráfico podemos comprobar el grado de incidencia que, en la formación de los grupos, ha tenido cada una de las circunstancias señaladas por los centros en los cuestionarios y que aparecen enumeradas en la tabla anterior:

GRÁFICO 35



10 de estos centros se han visto obligados a modificar los grupos de alumnos por el aumento de la matrícula, debido a un exceso de solicitudes, por encima de las previsiones iniciales. Esto ha dado lugar en muchos de los casos a la realización de desdobles, con el consiguiente aumento de unidades. 5 de los centros se ha debido a la necesidad de hacer reagrupamientos o desdobles, en función de la ratio. 2 centros señalan como causa de la modificación de grupos, el reajuste en el cupo de profesores. En 2, se produce por las altas y bajas de alumnos. 1 centro, por la creación de nuevos grupos o unidades. 1 centro realizó la modificación de grupos en función de los acnees. Por último, 3 centros no indican la causa de la modificación de los agrupamientos.

8.- TRANSPORTE ESCOLAR

8.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

TABLA 28

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con servicio de Transporte Escolar	Centros con incidencia en el servicio de Transporte Escolar	Porcentaje de centros con incidencia en el servicio de Transporte Escolar
Albacete	98	23	0	-
Ciudad Real	157	32	2	6,25 %
Cuenca	45	18	2	11,11 %
Guadalajara	57	29	4	13,79 %
Toledo	175	52	11	21,15 %
Castilla-La Mancha	532	154	19	12,34 %

154 de los centros que han enviado el cuestionario disponen de servicio de Transporte Escolar. De ellos, un total de 19 presentan algún tipo de incidencia, lo que supone un 12,34 % de los centros que han respondido y disponen de servicio de Transporte Escolar; siendo Toledo la provincia que presenta mayor incidencia, mientras que Albacete no presenta incidencias.

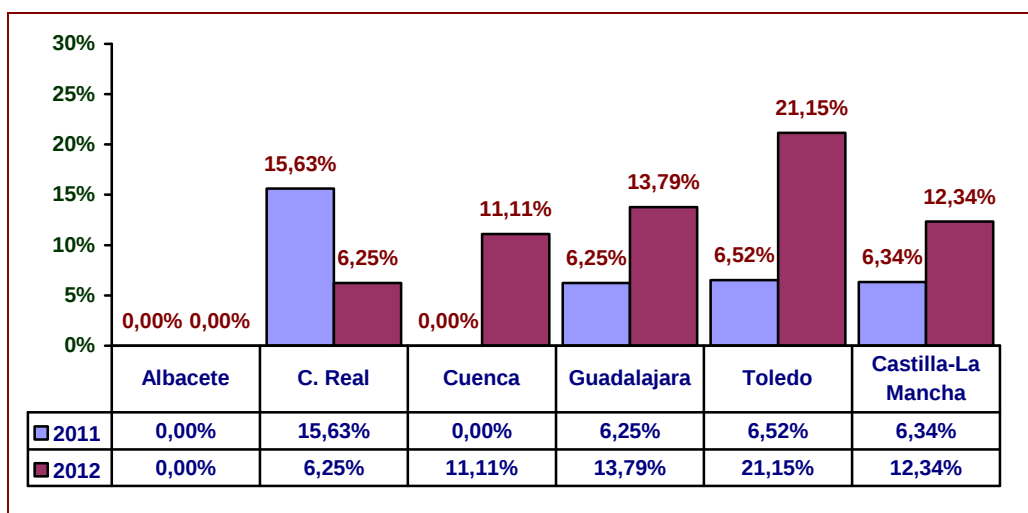
INCIDENCIAS

TABLA 29

CIUDAD REAL	• Rutas sin asignar y falta de información.
	• Faltaba una ruta.
CUENCA	• Comunicación a la empresa adjudicataria el 2º día lectivo.
	• Autocar con menos plazas de las necesarias
GUADALAJARA	• Falta de plazas para todas las solicitudes.
	• Ajuste horario en la ruta 114.
	• Se modificó una ruta después de ser planificada, debido a un aumento de matrícula. Esta ruta 8 nº 267 se otorgó sin monitora.
	• Madres que desconocían la modificación de la ruta, por aplicación de los 5 km. de distancia al núcleo urbano de algunos pueblos.
TOLEDO	• Se retrasó dos días por falta de información en el centro sobre cómo funcionaría el Transporte y a cuántos alumnos afectaría.
	• Falta una ruta para cinco alumnos que no caben.
	• No ha habido acompañante por notificar la Delegación a la persona
	• El primer día no había cuidadora.
	• Han quitado la cuidadora del Transporte.
	• Los padres de la sección de Espinoso del Rey han estado 4 días sin mandar a sus hijos por no ir acompañados de cuidadora.
	• En los últimos cursos, algunas rutas no respetan la utilización de los autocares autorizados.
	• Rutas sin acompañante.
- Aparece sombreada la incidencia destacada por un centro.	

COMPARACIÓN 2011- 2012

GRÁFICO 36



Se observa un incremento en seis puntos, respecto al curso anterior, en el porcentaje de centros con incidencia en el servicio de Transporte Escolar. Todas las provincias experimentan un aumento en dicho porcentaje, excepto Ciudad Real, cuyo porcentaje desciende en nueve puntos, respecto al curso anterior. Albacete no presenta incidencias.

La Administración informa que el aumento de incidencias en transporte escolar es debido al cambio normativo en esta materia. Este incremento previsible, en realidad sólo afecta al 12,34% de los centros que disponen de este Servicio, y todas las incidencias han sido solucionadas en las primeras semanas del curso gracias a la colaboración entre la Administración regional, las entidades locales, la dirección de los centros y AMPAS.

8.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

TABLA 30

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con servicio de Transporte Escolar	Centros con incidencia en el servicio de Transporte Escolar	Porcentaje de centros con incidencia en el servicio de Transporte Escolar
Albacete	33	20	4	20 %
Ciudad Real	41	30	3	10 %
Cuenca	24	22	2	9,09 %
Guadalajara	18	10	4	40 %
Toledo	44	37	11	29,73 %
Castilla-La Mancha	160	119	24	20,17 %

INCIDENCIAS

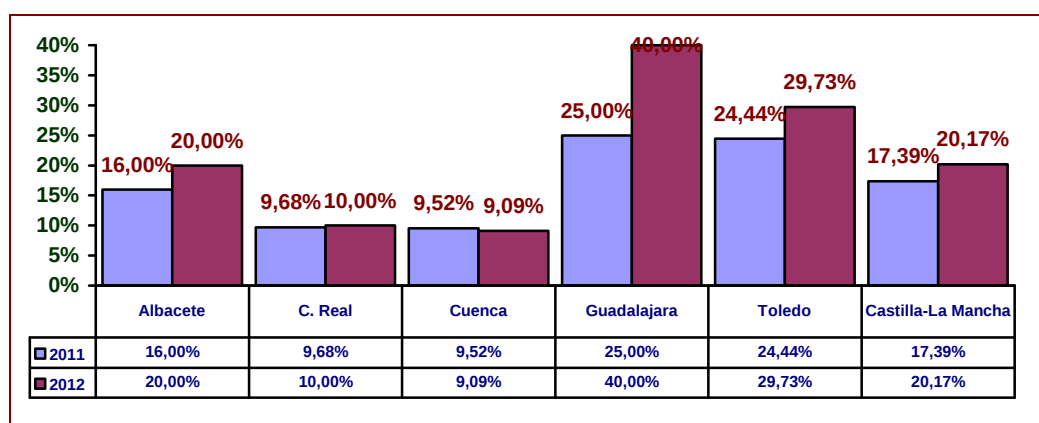
TABLA 31

ALBACETE	- Desinformación sobre plazas para el alumnado de enseñanza no obligatoria.
	- Reorganización de cuatro rutas en dos
	- Reducción de rutas.
CIUDAD REAL	- Algunos alumnos de ESO se han quedado sin servicio de transporte escolar.
	- Faltaron plazas y se tuvo que incrementar una ruta más.
	- Rutas sin asignar.
	- Problemas en el Servicio entre Brazatortas y Puertollano.
	- Problemas en la utilización por alumnos PCPI
CUENCA	- Hasta el día 8 de octubre no han podido utilizarlo alumnos de ciclos formativos.
	- Discrepancias en número de alumnos de E.I, E.P y ESO en algunas rutas.
	- Modificación de alguna ruta.
	- Se ha utilizado otra ruta escolar con cambios de horarios.
GUADALAJARA	- Ajustes de paradas e itinerarios.
	- Falta de acompañantes en rutas.
TOLEDO	- La empresa sólo dispone de dos de las tres rutas.
	- Plazas insuficientes.
	- Retraso en firma de contratos con la empresa.
	- Falta de información a las familias.
	- Falta de plazas que obligó a ampliar el número de autobuses.
	- Falta de plazas en algunas rutas.
	- Problemas en los horarios de salida y llegada al centro.
	- Necesidad de redistribución de rutas.
	- Pendiente el transporte para dos alumnos de E.E.
	- Incidencias en las rutas de varias fincas.
	- Problemas en las rutas mixtas de Primaria y Secundaria.

Aparece sombreada aquella incidencia destacada por un centro.

COMPARACIÓN 2011 - 2012

GRÁFICO 37



Se observa un incremento en más de 2 puntos en el porcentaje de centros con incidencia en el servicio de Transporte Escolar, siendo esta diferencia más notable en Guadalajara; si bien, sólo un centro ha destacado esta incidencia como factor que ha incido en el comienzo de las clases.

9.- FECHA DE INICIO DE LAS CLASES

9.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

Podemos hablar de normalidad en la fecha de inicio de las clases. Algunos centros indican que iniciar las clases en el día señalado para ello, ha sido posible por el gran esfuerzo que han debido realizar los equipos directivos (algunos recién nombrados); aplicando las instrucciones que iban recibiendo de los Servicios Periféricos.

9.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

También en Educación Secundaria podemos hablar de normalidad en la fecha de inicio de las clases. Tan solo apuntar algunas observaciones que realizan algunos centros:

- “En secundaria hubo un solapamiento entre matriculación y comienzo de curso”.
- “Retraso de un día por avería en suministro de agua”.
- “Precipitado inicio de curso para organizar el centro, horarios, libros...”

Al igual que en Primaria, se incide en que iniciar las clases en el día señalado para ello, ha sido posible por el gran esfuerzo que han debido realizar los equipos directivos; aplicando las instrucciones que iban recibiendo de los Servicios Periféricos.

10.- OBRAS EN EJECUCIÓN EN EL CENTRO

Los porcentajes que aparecen reflejados en las siguientes tablas y gráficos, están calculados en relación al número de centros con obras en ejecución en cada provincia.

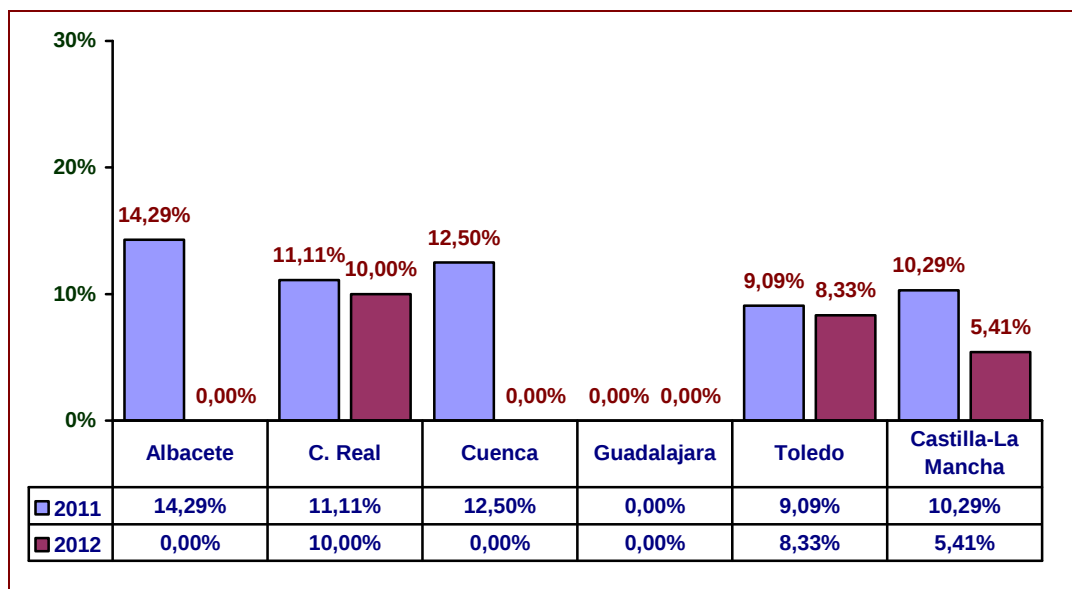
10.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

TABLA 32

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con obras en ejecución	Centros cuyas obras pueden incidir en el desarrollo de las clases	Porcentaje de centros cuyas obras pueden incidir en el desarrollo de las clases
Albacete	98	8		-
Ciudad Real	157	10	1	10,00 %
Cuenca	45	4		-
Guadalajara	57	3		-
Toledo	175	12	1	8,33 %
Castilla-La Mancha	532	37	2	5,41 %

COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 38



El porcentaje global de centros cuyas obras pueden incidir en el desarrollo de las clases al inicio del curso es del 5,41 %. Es de destacar que este porcentaje es inferior en casi cinco puntos al registrado el curso anterior, que fue del 10,29 %.

GRÁFICO 39



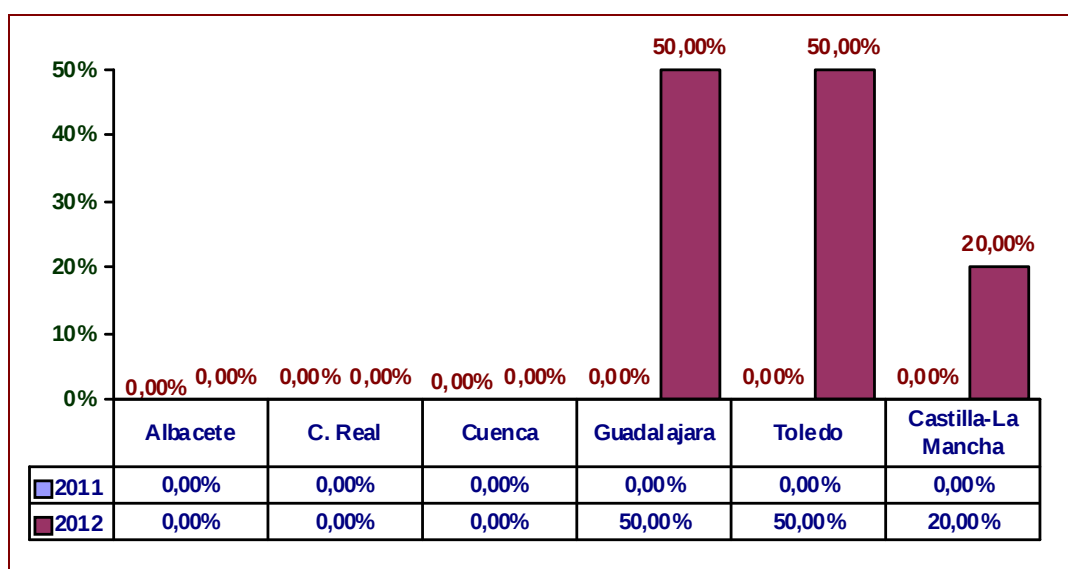
10.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

TABLA 33

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con obras en ejecución	Centros cuyas obras pueden incidir en el desarrollo de las clases	Porcentaje de centros cuyas obras pueden incidir en el desarrollo de las clases
Albacete	33	1	-	-
Ciudad Real	41	4	-	-
Cuenca	24	3	-	-
Guadalajara	18	2	1	50,00 %
Toledo	44	2	1	50,00 %
Castilla-La Mancha	160	12	2	20,00 %

COMPARACIÓN 2011 – 2012

GRÁFICO 40



Como reflejan la tabla y el gráfico anteriores en el presente curso sólo hay dos centros que hayan reflejado en sus cuestionarios la ejecución de obras en el centro, como uno de los factores que puedan incidir en el desarrollo de las clases al inicio del curso. El curso pasado no hubo centros en los cuales las obras repercutieran en el inicio de las clases.

GRÁFICO 41



11.- NECESIDADES DE EQUIPAMIENTO

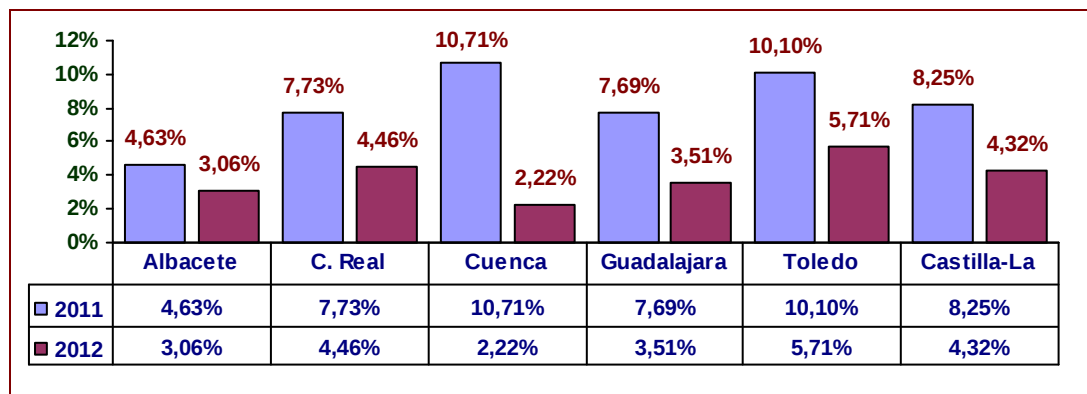
11.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

TABLA 34

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que demandan equipamiento	Porcentaje de centros que demandan equipamiento
Albacete	98	3	3,06 %
Ciudad Real	157	7	4,46 %
Cuenca	45	1	2,22 %
Guadalajara	57	2	3,51 %
Toledo	175	10	5,71 %
Castilla-La Mancha	532	23	4,32 %

COMPARACIÓN 2011- 2012

GRÁFICO 42



El porcentaje de centros que demandan equipamiento ha experimentado una disminución de casi 4 puntos, respecto al curso anterior, pasando del 8,25 % al 4,32 %. Destaca Toledo con un 5,71 %, contrastando con Cuenca que presenta el menor porcentaje regional, con un 2,22 %.

Las necesidades de equipamiento quedan distribuidas según la siguiente tabla:

CENTROS CON NECESIDADES DE EQUIPAMIENTO

TABLA 35

Equipamiento	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-La Mancha
Puesta en marcha ascensor					1	1
Equipamiento Althia				1		1
Equipamiento comedor		1	1		1	3
Ingresos gastos funcionamiento		1				1
Material aulas	1					1
Material Biblioteca					1	1
Material deportivo					2	2
Material informático, audiovisual y reprografía		2			2	4
Mobiliario aulas y dependencias		1		1	5	7
Mobiliario despachos					2	2
Nuevas aulas		1			1	2
Recursos económicos por ampliación		1				1
Wifi		1				1
TOTAL	1	8	1	2	15	27

No coincide el total de centros con necesidades de equipamiento con el total de necesidades detectadas, porque varios de los centros han apuntado distintos tipos de necesidades de equipamiento. Entre estas necesidades destacan las que hacen referencia a “mobiliario aulas y dependencias”.

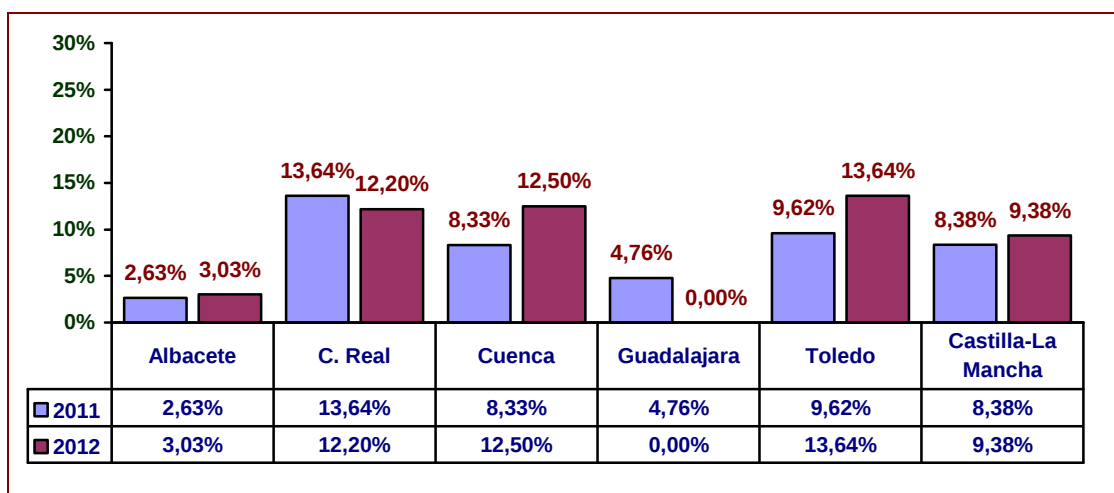
11.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

TABLA 36

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que demandan equipamiento	Porcentaje de centros que demandan equipamiento
Albacete	33	1	3,03 %
Ciudad Real	41	5	12,20 %
Cuenca	24	3	12,50 %
Guadalajara	18	0	0,00 %
Toledo	44	6	13,64 %
Castilla-La Mancha	160	15	9,38 %

COMPARACIÓN 2011 – 2012

GRÁFICO 43



El porcentaje global de centros que demandan equipamiento ha experimentado un aumento de 1 punto, respecto al curso anterior, que fue del 8,38 %. Guadalajara presenta el menor índice, con un 0,00 %, contrastando con Toledo que presenta el mayor porcentaje regional, con un 13,64 %.

Las necesidades de equipamiento quedan distribuidas según la siguiente tabla:

CENTROS CON NECESIDADES DE EQUIPAMIENTO

TABLA 37

Equipamiento	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-La Mancha
Dotación económica		2				2
Dotación grupo PCPI		1			1	2
Material informático y audiovisual					2	2
Mobiliario aulas y ciclos			3		4	7
Pabellón deportivo		1				1
Pizarras digitales		1				1
Reparación desperfectos	1					1
TOTAL	1	5	3	0	7	16

Al igual que en Primaria, no coincide el total de centros con necesidades de equipamiento con el total de necesidades detectadas, porque varios de los centros han apuntado distintos tipos de necesidades de equipamiento. Entre estas necesidades destacan las que hacen referencia a “mobiliario para aulas y ciclos”.

12.- UTILIZACIÓN DE OTRAS DEPENDENCIAS DEL CENTRO COMO AULAS

12.1.- Colegios (CEIP, CRA y CEE)

TABLA 38

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que utilizan otras dependencias como aulas	Porcentaje de centros que utilizan otras dependencias como aulas
Albacete	98	6	6,12 %
Ciudad Real	157	15	9,55 %
Cuenca	45	2	4,44 %
Guadalajara	57	8	14,03 %
Toledo	175	40	22,86 %
Castilla-La Mancha	532	71	13,35 %

TABLA 39

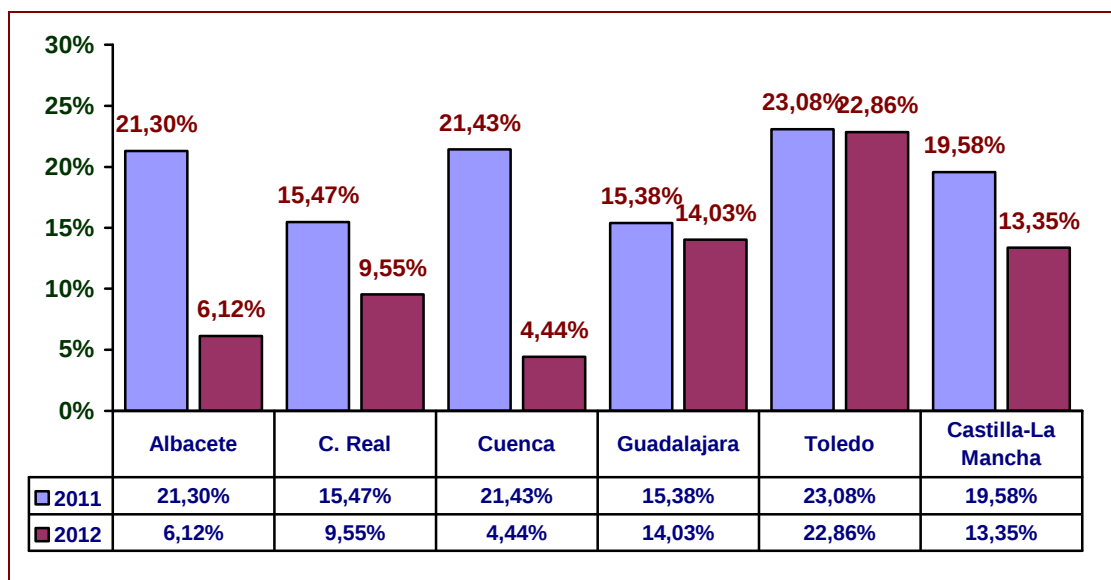
Dependencias utilizadas como aulas	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-La Mancha
Almacén	1		1		2	4
Anexo Comedor				1	2	3
Aula Althia			1	1	4	6
Aula Apoyo		1		1	2	4
Aula Idiomas	1				0	1
Aula MAV	1				0	1
Aula Música		1		2	3	6
Aula Orientación/PT					1	1
Aula psicomotricidad		1			1	2
Aula usos múltiples		3		2	6	11
Aulas prefabricadas		3			8	11
Biblioteca	2	3	1	1	11	18
Comedor	1				0	1
Dependencias municipales					1	1
Dependencias otros centros					1	1
Despachos			1	1	3	5
Laboratorio	2				0	2
Otros espacios	1	6		2	8	17
Sala Profesores					4	4
Salón de actos		1			1	2
Tutorías		1			0	1
TOTAL	9	20	4	11	58	102

71 de los centros que han enviado el cuestionario utilizan como aulas otras dependencias del centro, lo que representa un 13,35 % del total de centros que han respondido; siendo Toledo la que presenta el porcentaje más elevado con un 22,86 %; mientras que Cuenca presenta el menor porcentaje con un 4,44 %.

La dependencia de los centros de Primaria más utilizada como aula (además de las específicas para tal fin) es la Biblioteca, destacándose también las aulas prefabricadas y aulas de usos múltiples.

COMPARACIÓN 2011 – 2012

GRÁFICO 44



El porcentaje global de centros que utilizan otras dependencias como aulas ha experimentado un considerable descenso de algo más de seis puntos respecto al curso anterior, pasando del 19,58 % al 13,35 %. Este descenso se produce en todas las provincias; siendo Toledo la que presenta un mayor porcentaje, con el 22,86 %; mientras con el menor porcentaje aparece Cuenca, con un 4,44 %.

12.2.- Institutos (IES, IESO y SES)

TABLA 40

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que utilizan otras dependencias como aulas	Porcentaje de centros que utilizan otras dependencias como aulas
Albacete	33	3	9,09 %
Ciudad Real	41	7	17,07 %
Cuenca	24	4	16,67 %
Guadalajara	18	2	11,11 %
Toledo	44	7	15,91 %
Castilla-La Mancha	160	23	14,38 %

TABLA 41

Dependencias utilizadas como aulas	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-la Mancha
Aula Taller			1			1
Aulas de otros centros	1	1			1	3
Aulas prefabricadas		1		1	1	3
Biblioteca		2	1	1	2	6
Casa Conserje vacía			1		1	2
Departamentos didácticos		1				1
Gimnasio				1		1
Laboratorio	1	2	1	1	3	8
Otros espacios		1	1			2
Sala usos múltiples	1		1			2
Salón de actos	2	2			3	7
TOTAL	5	10	6	4	11	36

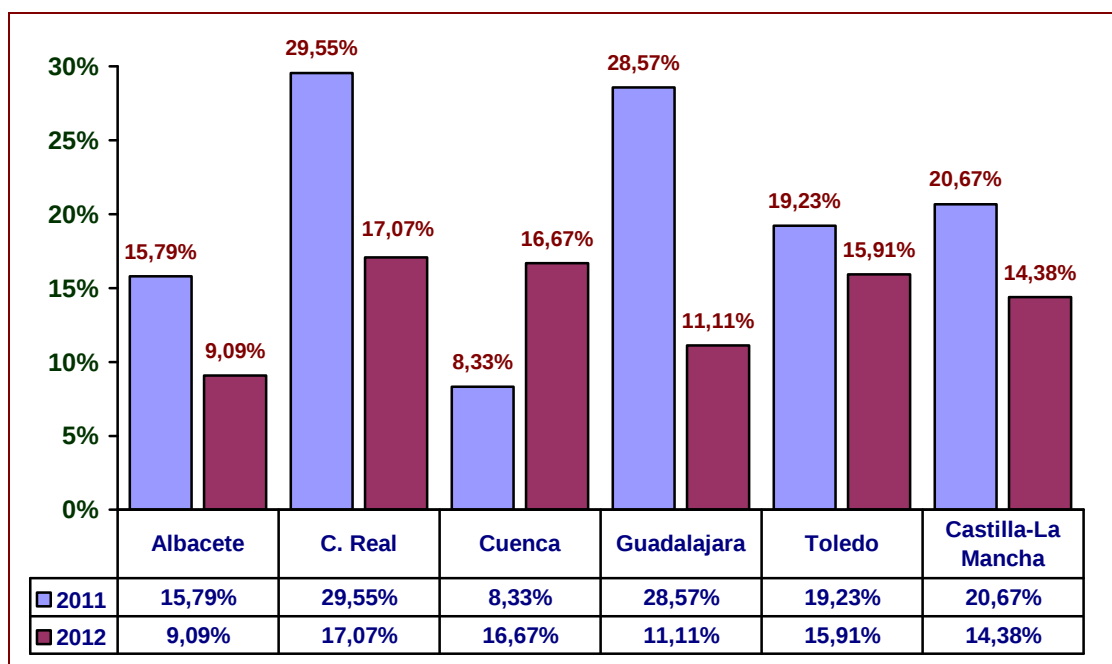
23 de los centros de secundaria que han enviado el cuestionario utilizan como aulas otras dependencias del centro, lo que representa un 14,38 % del total de centros que han respondido; siendo Ciudad Real la que presenta el porcentaje más elevado con un 17,07 %. Albacete presenta el menor porcentaje con un 9,09 %.

La dependencia de los centros de Secundaria más utilizada como aula (además de las específicas para tal fin) es el Laboratorio, seguida del Salón de actos y la Biblioteca.

Hay que indicar que, tanto en Primaria como en Secundaria, algunos centros utilizan como aulas varias dependencias. Es por ello que no coincide el total de dependencias utilizadas con el total de centros.

COMPARACIÓN 2011 – 2012

GRÁFICO 45



El porcentaje global de centros que utilizan otras dependencias como aulas ha experimentado un descenso de más de seis puntos respecto al curso anterior, pasando del 20,67 % al 14,38 %. Disminuye en todas las provincias, salvo en Cuenca. El mayor porcentaje lo presenta Ciudad Real, con un 17,07 % %.

13.- ENSEÑANZA DE ADULTOS

Índice

13.1.- INTRODUCCIÓN	51
13.2.- MODELO DE CUESTIONARIO	52
13.3.- MUESTRA GENERAL	53
13.4.- FACTORES QUE HAN PODIDO DISTORSIONAR EL NORMAL DESARROLLO DE LAS CLASES EN EL INICIO DE CURSO	55
13.5.- INCORPORACIÓN DEL PROFESORADO AL CENTRO	58
13.6.- ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO	60
13.7.- INCREMENTO/DISMINUCIÓN DE ALUMNADO RESPECTO AL CURSO ANTERIOR	61
13.8.- MODIFICACIÓN DE LOS GRUPOS PREVISTOS INICIALMENTE	62
13.9.- NUEVAS ENSEÑANZAS IMPARTIDAS	64
13.10.- FECHA DE INICIO DE LAS CLASES	66
13.11.- OBRAS EN EJECUCIÓN EN EL CENTRO	67
13.12.- NECESIDADES DE EQUIPAMIENTO	68
13.13.- UTILIZACIÓN DE OTRAS DEPENDENCIAS COMO AULAS	69

13.1.- INTRODUCCIÓN

La Presidenta del Consejo Escolar de Castilla-La Mancha, en la Comisión Permanente celebrada el día 21 de septiembre de 2010, sometió a la consideración de los consejeros la conveniencia de ampliar el análisis del inicio de curso a los Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA), pues estos centros imparten también Educación Secundaria y Formación Profesional. La propuesta fue aprobada por unanimidad.

El Pleno del Consejo Escolar, celebrado el día 13 de diciembre de 2011, acordó modificar el cuestionario con el fin de clarificar algunos de sus apartados, para recoger la información sobre el inicio de curso en los Centros de Educación de Adultos.

Se ha enviado, mediante correo electrónico, el citado cuestionario a los centros públicos de la Comunidad Autónoma; y éstos han devuelto el cuestionario debidamente cumplimentado.

En los diferentes apartados del presente anexo se han volcado los datos obtenidos a partir del mencionado cuestionario.

13.2.- CUESTIONARIO

CUESTIONARIO SOBRE EL INICIO DEL CURSO ESCOLAR EN LOS CENTROS DE CASTILLA-LA MANCHA - ADULTOS. CURSO 2012-2013.

Tipo de Centro	CEPA	Nº Unidades	
Denominación			
Localidad		Provincia	

PLANTILLA DEL PROFESORADO Y OTRO PERSONAL ASIGNADO AL CENTRO

Puesto	Secundaria	PTFP	Maestros	Orientador	TOTAL
A tiempo completo					
A tiempo parcial					
Itinerancias	Nº horas				
	Localidades				

PROFESORADO Y OTRO PERSONAL NO INCORPORADO AL CENTRO EL DÍA DEL COMIENZO DE LAS CLASES

Puesto	Secundaria	PTFP	Maestros	Orientador	TOTAL
A tiempo completo					
A tiempo parcial					
ESPECIFICAR MOTIVOS					

ALUMNADO

Nº total de alumnado que tiene el centro.....				
Incremento de alumnos o alumnas con relación al curso anterior.....				
¿Ha sido necesario modificar los grupos de alumnos previstos inicialmente?		SÍ		NO
En caso afirmativo, MOTIVOS				

NUEVAS ENSEÑANZAS IMPARTIDAS

¿Se han puesto en marcha en el centro nuevas enseñanzas?.....	SÍ	NO
En caso afirmativo, CUÁLES		

CALENDARIO

¿Se ha cumplido el calendario de inicio de las clases?.....	SÍ	NO
En caso negativo, MOTIVOS		

OBRAS

¿Hay obras en ejecución en el centro?.....	SÍ	NO
En caso afirmativo, DE QUÉ TIPO		
En caso de haberse realizado obra nueva o de ampliación, ¿falta dotación de	SÍ	NO
En caso afirmativo, DE QUÉ TIPO		

UTILIZACIÓN DE DEPENDENCIAS DEL CENTRO

¿Algún grupo-clase utiliza como aula permanente un espacio del centro o fuera del	SÍ	NO
En caso afirmativo, CUÁLES Y POR		

- De los factores enumerados anteriormente, u otros posibles, ¿cuáles han podido distorsionar, en su caso, el normal desarrollo de las clases en el inicio del curso.

13.3- MUESTRA GENERAL

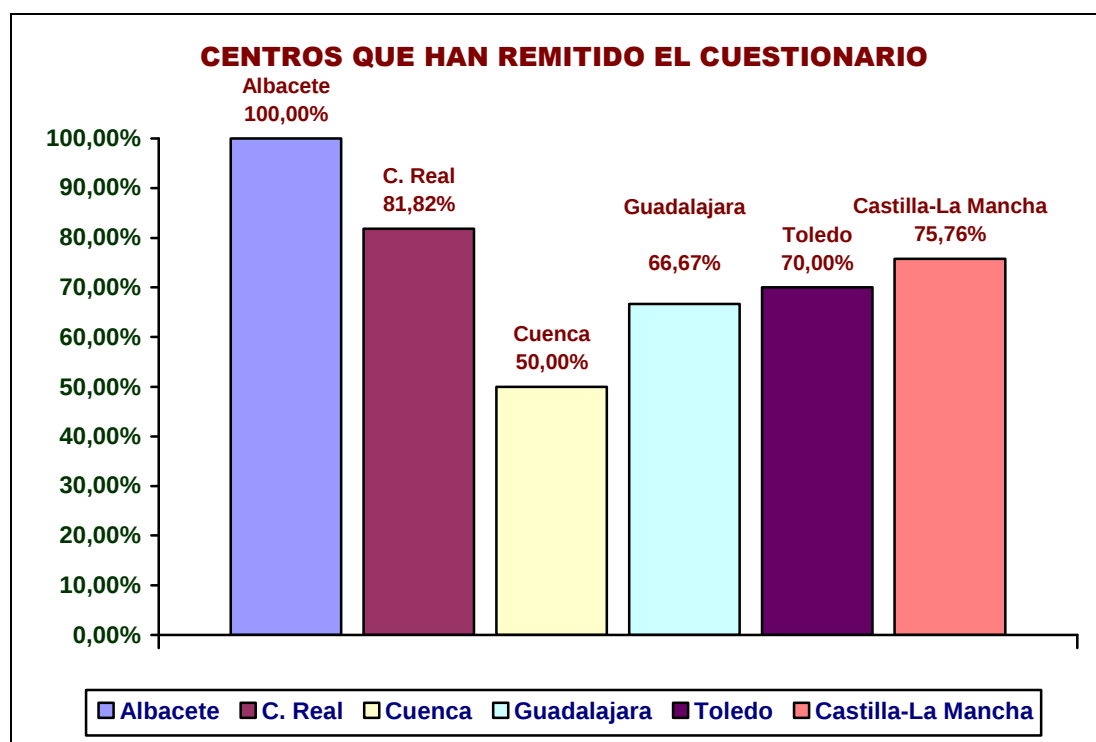
25 centros públicos de Educación de Personas Adultas (CEPA) de la región han respondido al cuestionario sobre incidencias en el inicio del curso escolar 2012-2013, lo que representa el 75,76 % de los 33 centros a los que les fue remitido el citado cuestionario. La siguiente tabla ofrece datos de la muestra atendiendo a las variables de provincia, en referencia a la totalidad de centros que forman parte de la muestra.

CENTROS QUE HAN REMITIDO EL CUESTIONARIO

TABLA 41

Provincia	Centros a los que se ha enviado el cuestionario	Centros que han remitido los datos	Porcentaje de centros que han respondido sobre el total
Albacete	5	5	100,00%
Ciudad Real	11	9	81,82%
Cuenca	4	2	50,00%
Guadalajara	3	2	66,67%
Toledo	10	7	70,00%
Castilla-La Mancha	33	25	75,76%

GRÁFICO 46



Tal como refleja el presente gráfico, Albacete y Ciudad Real son las provincias con mayor número de cuestionarios remitidos; siendo Cuenca la provincia que presenta el menor índice.

GRÁFICO 47



Se observa un descenso, en nueve puntos, en el porcentaje de centros que han respondido al cuestionario que se les envió, respecto al curso 2011-2012.

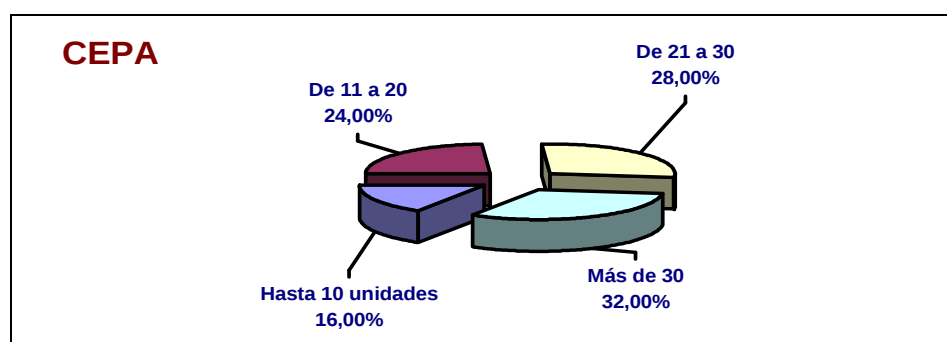
DISTRIBUCIÓN DE UNIDADES

TABLA 42

Provincia	Hasta 10 unidades	De 11 a 20	De 21 a 30	Más de 30	TOTAL
ALBACETE	0	0	1	4	5
C. REAL	3	3	2	1	9
CUENCA	0	0	0	2	2
GUADALAJARA	1	0	1	0	2
TOLEDO	0	3	3	1	7
TOTAL CENTROS POR UNIDADES	4	6	7	8	25

DISTRIBUCIÓN DE UNIDADES - PORCENTAJES

GRÁFICO 48



Entre los CEPA destacan aquellos que tienen más de 30 unidades, con un 32,00 %; presentando el menor porcentaje los centros de hasta 10 unidades, con un 16,00 %.

13.4.- FACTORES QUE HAN PODIDO DISTORSIONAR EL NORMAL DESARROLLO DE LAS CLASES EN EL INICIO DEL CURSO

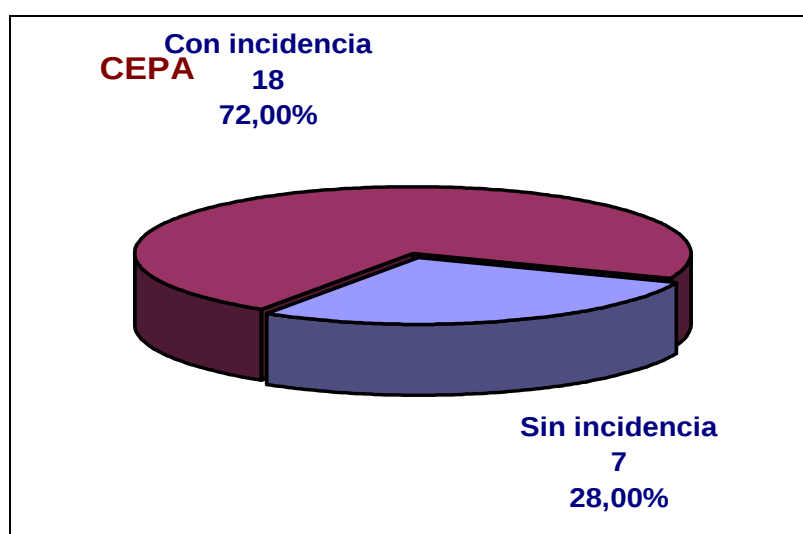
CENTROS CON/SIN FACTORES QUE HAN PODIDO INCIDIR

TABLA 43

	CEPA		
	CENTROS QUE HAN CONTESTADO	CON INCIDENCIAS	SIN INCIDENCIAS
Provincia			
Albacete	5	3	2
Ciudad Real	9	7	2
Cuenca	2	2	0
Guadalajara	2	2	0
Toledo	7	4	3
Castilla-La Mancha	25	18	7

Como observamos en la presente tabla, de los 25 centros que han contestado al cuestionario, 18 (72,00 % del total) presentan algún tipo de incidencia.

GRÁFICO 49



COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 50

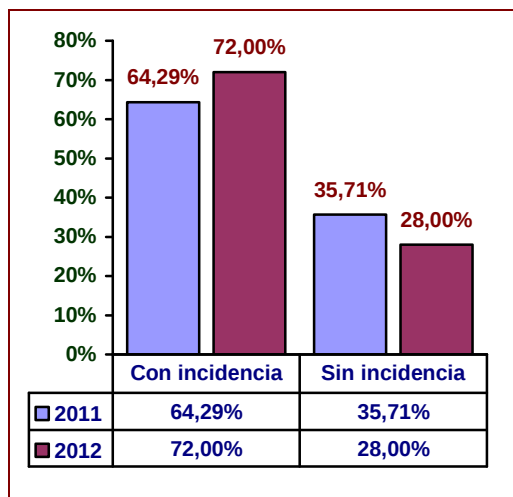


GRÁFICO 51

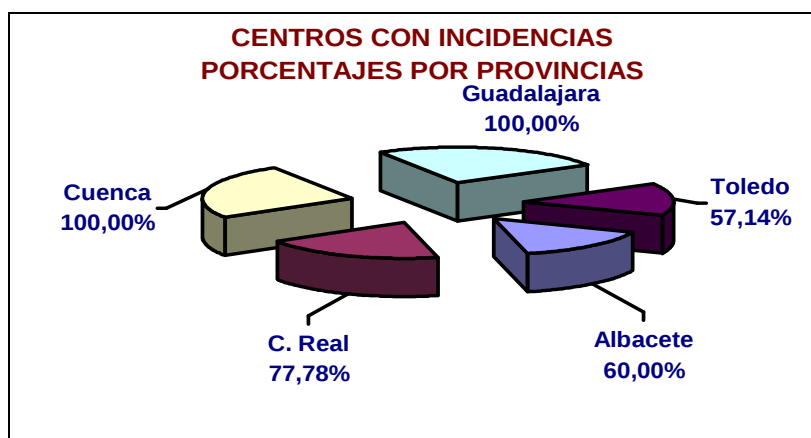
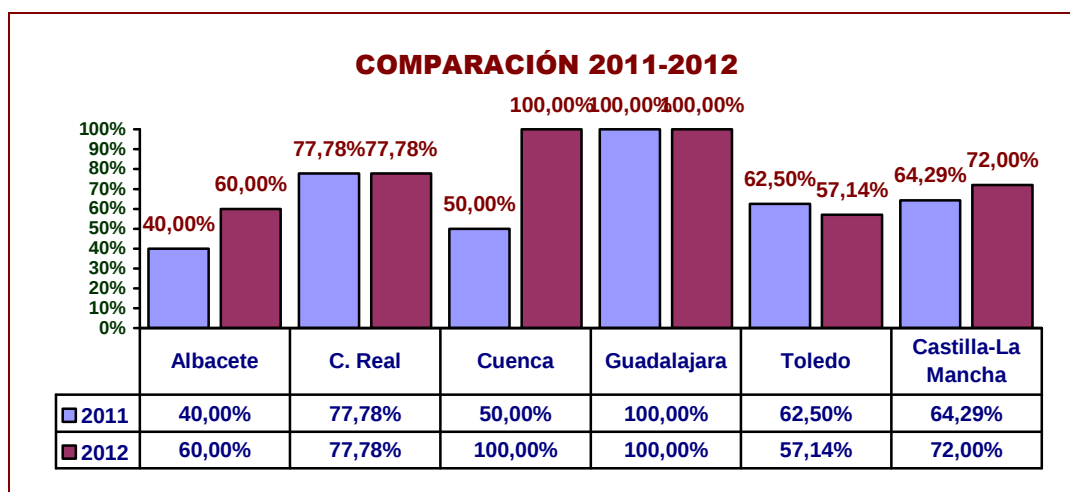


GRÁFICO 52



18 centros de adultos, de un total de 25 que han respondido a los cuestionarios, señalan incidencias en el comienzo de curso, lo que representa el 72,00%. Este porcentaje es superior en casi ocho puntos al del curso anterior.

Destacan Cuenca y Guadalajara con el 100% de centros que presentan factores que han podido incidir en el comienzo de las clases. Con el menor porcentaje se encuentra Toledo, con un 57,14%.

Los datos reflejados en la siguiente tabla hacen referencia a aquellos cuestionarios en los que se han realizado comentarios en el apartado final del mismo: ***“De los factores enumerados anteriormente, u otros posibles, ¿cuáles han podido distorsionar, en su caso, el normal desarrollo de las clases en el inicio del curso?”***

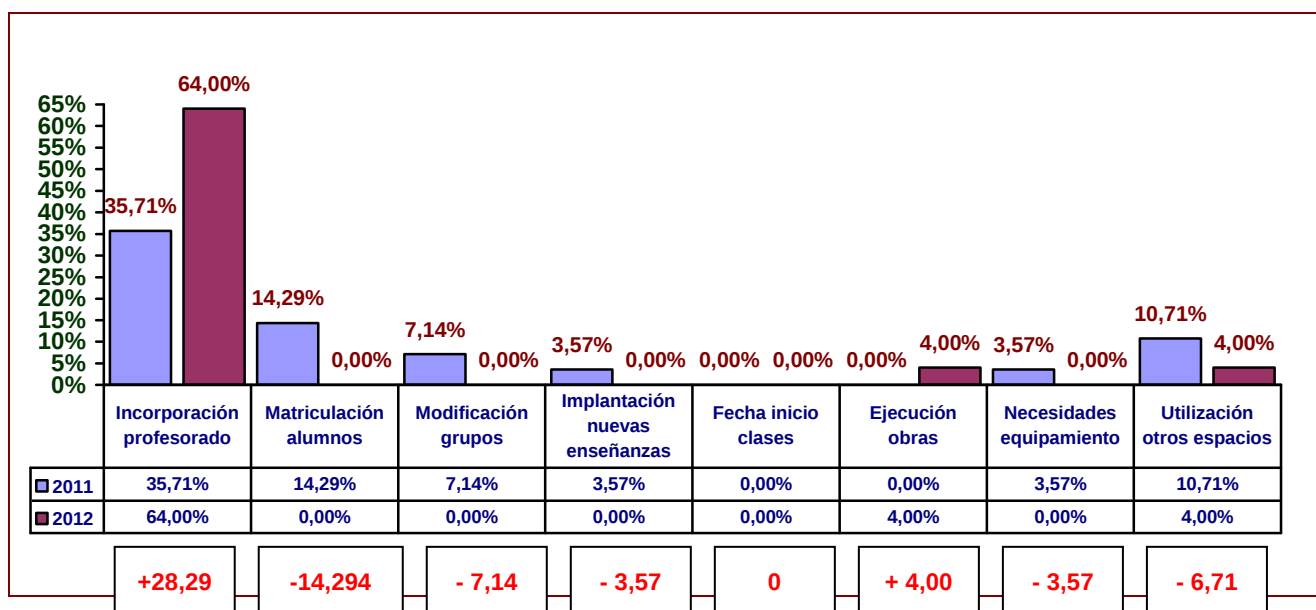
TABLA 44

FACTORES QUE HAN PODIDO INCIDIR EN EL COMIENZO DE LAS CLASES	Nº de centros que presentan la incidencia	Porcentaje sobre el total de centros que han remitido el cuestionario
Incidencias en la incorporación del profesorado a los centros	16	64 %
Incidencias en el proceso de matriculación de alumnos	-	-
Incidencias por razones de modificación de grupos	-	-
Incidencias en la implantación de nuevas enseñanzas	-	-
Incidencias en la fecha de inicio de las clases	-	-
Incidencias por ejecución de obras en el centro	1	4 %
Incidencias por necesidades de equipamiento por obras	-	-
Necesidad de utilización de otros espacios como aulas	1	4 %

Al igual que los centros de Primaria y Secundaria, los CEPA señalan como el principal factor que ha podido incidir en el comienzo de curso, el proceso de incorporación del profesorado a los centros.

COMPARACIÓN 2011-2012

GRÁFICO 53



13.5.- INCORPORACIÓN DEL PROFESORADO AL CENTRO AL COMIENZO DE LAS CLASES

TABLA 45

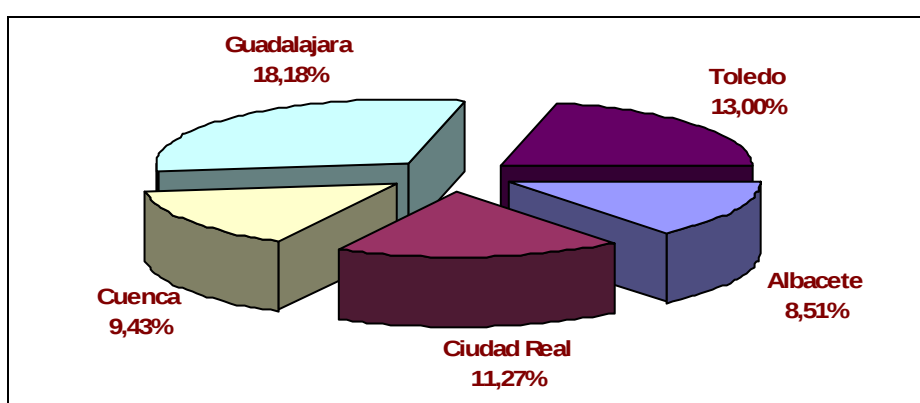
Provincia	Total de centros que han respondido	Profesorado total de centros que han respondido	Centros donde falta algún profesor	Profesores que faltan sobre el total	Porcentaje de profesores que faltan sobre el total
Albacete	5	94	5	8	8,51 %
Ciudad Real	9	106,5	6	12	11,27 %
Cuenca	2	26,5	2	2,5	9,43 %
Guadalajara	2	38,5	2	7	18,18 %
Toledo	7	100	7	13	13,00 %
Castilla-La Mancha	25	365,5	22	42,5	11,63 %

Observamos que un total de 22 centros han señalado en sus cuestionarios la ausencia de profesorado de sus respectivas plantillas al comenzar las clases, lo que representa el 88 % del total de centros que han contestado. Un total de 42,5 profesores estaban por llegar a los centros en relación al total de profesores (365,5) de los 25 centros que nos han enviado el cuestionario cumplimentado, representando el 11,63 % del total.

Hay que indicar que el número total de profesores de la tabla anterior se ha obtenido completando jornadas con aquellos profesores que tienen destino en los centros a tiempo parcial. En la tabla 46, el total hace referencia a la composición de la plantilla de los centros.

AUSENCIAS DEL PROFESORADO PORCENTAJES POR PROVINCIAS

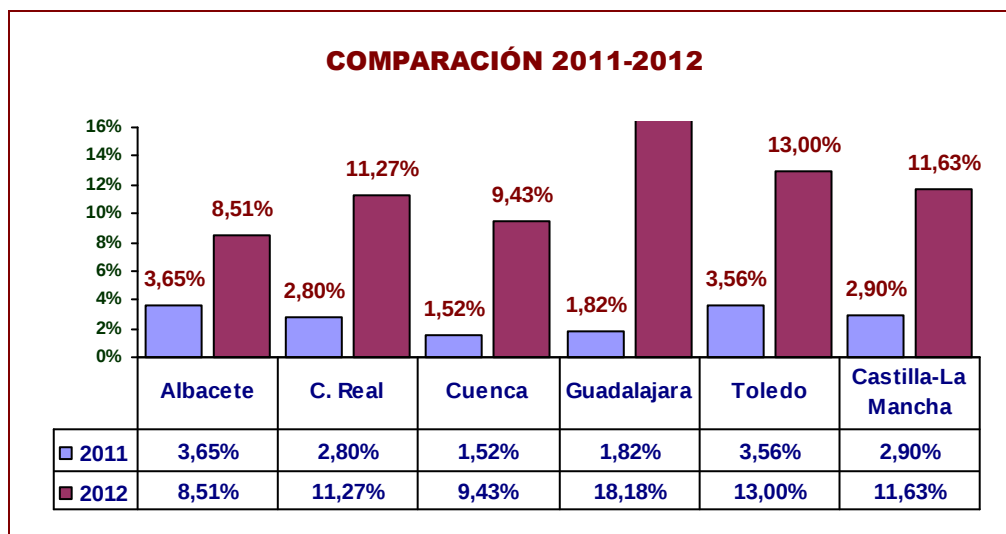
GRÁFICO 54



Las provincias donde ha habido más incidencia respecto a la incorporación del profesorado en los centros de Educación de Adultos, han sido Guadalajara y Toledo; siendo Cuenca y Albacete las provincias con menor incidencia.

El 77,27 % de los centros presentan una incidencia de 2 o menos profesores. El 18,18 % de los centros presenta una incidencia de 4 o menos profesores. Por último, un centro presenta una incidencia de más de cuatro profesores (4,55 %).

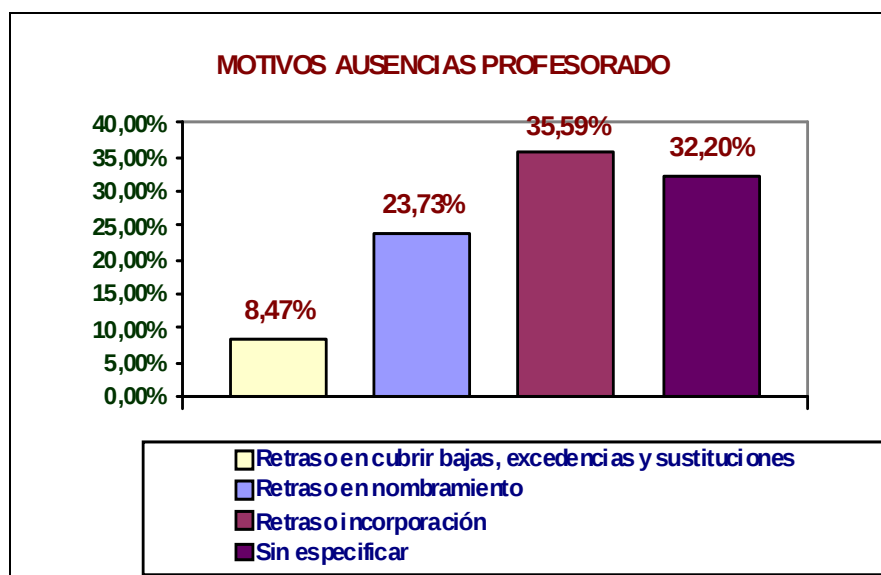
GRÁFICO 55



En todas las provincias se observa un incremento en el número de profesores que no se habían incorporado al centro el día del comienzo de las clases (42,5), sobre el total del profesorado de estos centros (365,5), lo que representa el 11,63 %. Este porcentaje es superior en casi nueve puntos respecto al curso anterior.

Los motivos señalados por los centros (con sus respectivos porcentajes) de la falta de profesorado al iniciarse el curso, quedan reflejados en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 56



El mayor porcentaje corresponde a los retrasos en la incorporación al centro, con un 35,59 %, figurando como el motivo de ausencia con menor porcentaje el retraso en cubrir bajas, excedencias y sustituciones, con un 8,47 %. Al igual que en cursos anteriores, hay un alto porcentaje de ausencias sin especificar el motivo de las mismas (32,20 %).

La Administración informa que en este apartado hay que indicar que se han producido un número importante de bajas, excedencias, comisiones de servicio. Esta situación se ha ido solucionando en sucesivas adjudicaciones. En total se han realizado 96 adjudicaciones a CEPAs y a Aulas, con lo que se han cubierto las necesidades de los centros y se ha completado el cupo que estos habían solicitado.

AUSENCIAS DEL PROFESORADO POR ESPECIALIDADES A TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL

TABLA 46

<u>Especialidad</u>	Secundaria		PTFP		Maestro		PT		AL		Orientador		Total 179	
<u>Motivos</u>	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P
Retraso en nombramiento	4	2	2	6	3								9	8
Sustitución no realizada	2	1	1										3	1
Comisión de Servicios CEP											1		1	0
Retraso en contratación		1	2	1									2	2
Retraso en adjudicación	2	3		2									2	5
Retraso en asignación	1	2											1	2
Retraso en incorporación al	2	4	2			3							4	7
Sin especificar	1	5	1	2	2	1							4	8
TOTAL	12	18	8	11	5	4					1		2	33
TOTAL POR ESPECIALIDADE	30		19		9		0		0		1		59	

13.6.- ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO POR PROVINCIAS

TABLA 47

Provincia	Alumnado total de los centros que han respondido	Porcentaje sobre el total del alumnado de Castilla-La Mancha
Albacete	7.527	33,33 %
Ciudad Real	6.796	30,09 %
Cuenca	2000	8,86%
Guadalajara	1.758	7,78 %
Toledo	4.503	19,94 %
Castilla-La Mancha	22.584	

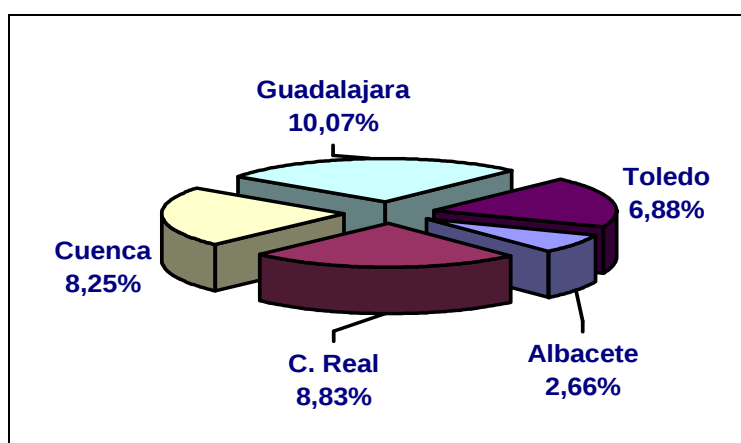
13.7.- INCREMENTO/DISMINUCIÓN DEL ALUMNADO, RESPECTO AL CURSO ANTERIOR

INCREMENTO/DISMINUCIÓN DE ALUMNADO RESPECTO AL CURSO ANTERIOR

TABLA 48

Provincia	Total de centros que han respondido	Alumnado total de los centros que han respondido	Incremento o disminución de alumnado respecto al curso anterior	Porcentajes
Albacete	5	7.527	200	2,66%
Ciudad Real	9	6.796	600	8,83%
Cuenca	2	2000	165	8,25%
Guadalajara	2	1.758	177	10,07%
Toledo	7	4.503	310	6,88%
Castilla-La Mancha	25	22.584	1452	6,43%

GRÁFICO 57



No todos los cuestionarios reflejan el incremento o disminución del alumnado en el presente curso. El mayor incremento se observa en la provincia de Guadalajara, siendo Albacete la provincia con un incremento menor.

El porcentaje global de Castilla-La Mancha presenta un incremento del alumnado matriculado del 6,43 %. El curso anterior, este porcentaje reflejaba un descenso en el alumnado matriculado de -1,42 %.

Los datos de aumento de matrícula en un 6,43% no son definitivos, pues todavía hay centros grabando matrículas, con lo que el aumento va a ser mayor. Hay que tener en cuenta la necesidad creciente de formación y titulación de la población

13.8.- MODIFICACIÓN DE LOS GRUPOS DE ALUMNOS PREVISTOS INICIALMENTE

TABLA 49

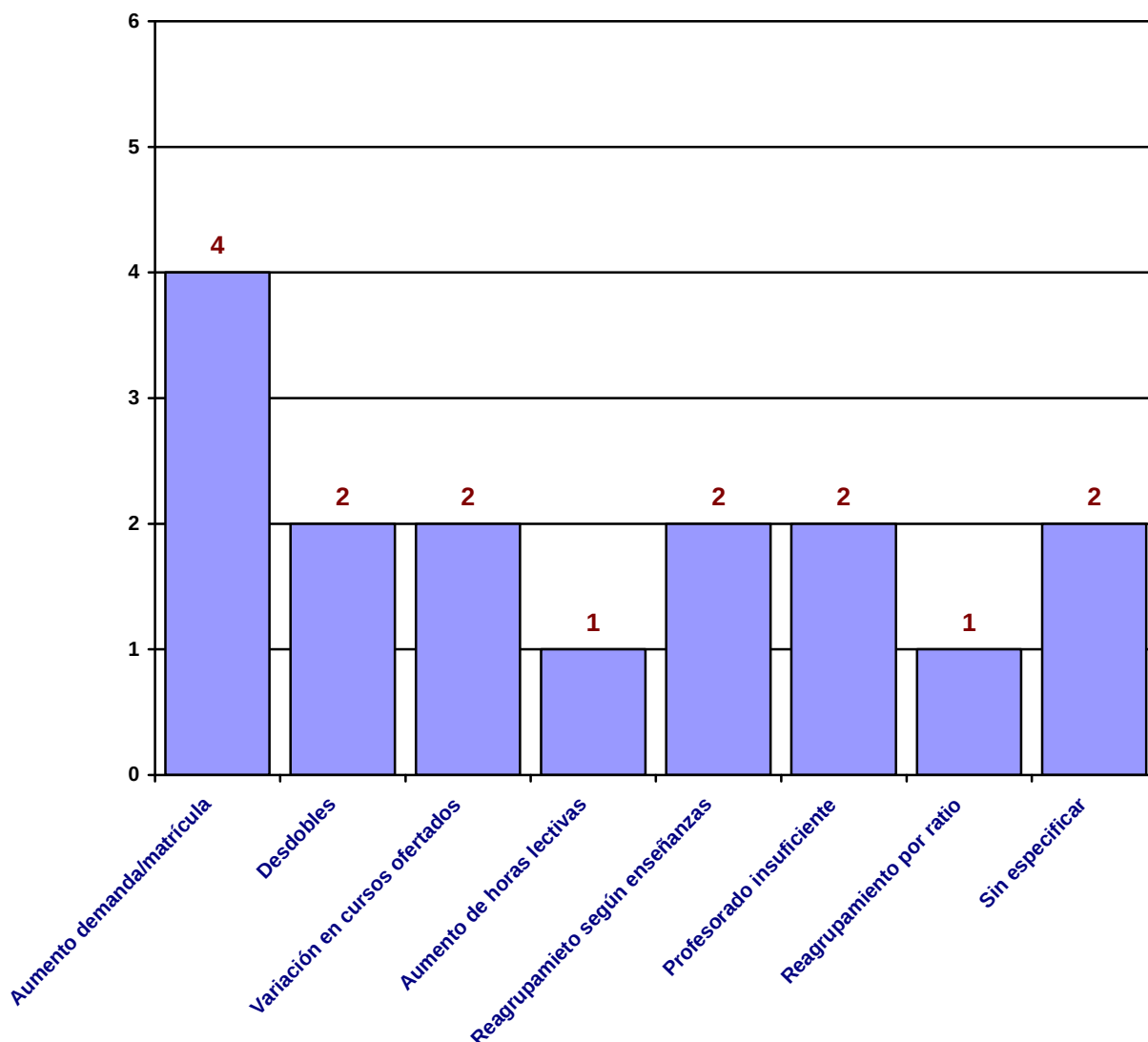
Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con modificación de grupos	Porcentaje	Razones modificación grupos	Nº
Albacete	5	5	100,00 %	Aumento de horas lectivas	1
				Aumento de la demanda/matricula	1
				Reagrupamiento por ratios	1
				Reagrupamiento por tipo de enseñanza	1
				Sin especificar	1
Ciudad Real	9	5	55,56 %	Desdobles	1
				Aumento de la demanda/matricula	2
				Reagrupamiento por tipo de enseñanza	1
				Sin especificar	1
Cuenca	2	1	50 %	Desdobles	1
Guadalajara	2	2	100 %	Profesorado insuficiente	1
				Aumento de cursos ofertados	1
Toledo	7	3	42,88 %	Aumento de cursos ofertados	1
				Aumento de la demanda/matricula	1
				Profesorado insuficiente	1
Castilla-La Mancha	25	16	64 %		16

En 16 de los 25 centros (64 %) ha sido precisa la modificación de los grupos, lo que representa un ligerísimo descenso respecto del curso anterior, que fue del 64,29 %.

Destaca Albacete, con un 100 % de centros que han tenido que modificar los grupos de alumnos previstos en un principio. Presentan un menor porcentaje las provincias de Cuenca y Toledo.

En el siguiente gráfico podemos comprobar el grado de incidencia que, en la formación de los grupos, ha tenido cada una de las circunstancias señaladas por los centros en los cuestionarios y que aparecen enumeradas en la tabla anterior:

GRÁFICO 58



4 de estos centros se han visto obligados a modificar los grupos de alumnos por el aumento de la demanda y matrícula, debido a un exceso de solicitudes, por encima de las previsiones iniciales. 2 de los centros han llevado a cabo la modificación de grupos, por necesidades de realizar desdobles, que han sido autorizados. 2 indican como motivo la variación en los cursos ofertados. Otros 2 han llevado a cabo la modificación de grupos por la necesidad de realizar reagrupamiento según el tipo de enseñanza. 2 centros indican como motivo el no contar con profesorado suficiente. 2, no especifican el motivo. Y los dos restantes aducen otras causas: “aumento de horas lectivas”, y “reagrupamiento por ratio”.

13.9.- NUEVAS ENSEÑANZAS IMPARTIDAS

TABLA 50

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que incorporan nuevas enseñanzas	Porcentajes
Albacete	5	1	20,00%
Ciudad Real	9	4	44,44%
Cuenca	2	1	50,00%
Guadalajara	2	1	50,00%
Toledo	7	4	57,14%
Castilla-La Mancha	25	11	44,00%

De los 25 centros que han remitido el cuestionario, 11 de ellos (44,00 %) han implantado nuevas enseñanzas durante el presente curso. Destacan Cuenca, Guadalajara y Toledo con mayores porcentajes, seguidas de Ciudad Real y Albacete.

PORCENTAJES POR PROVINCIAS

GRÁFICO 59

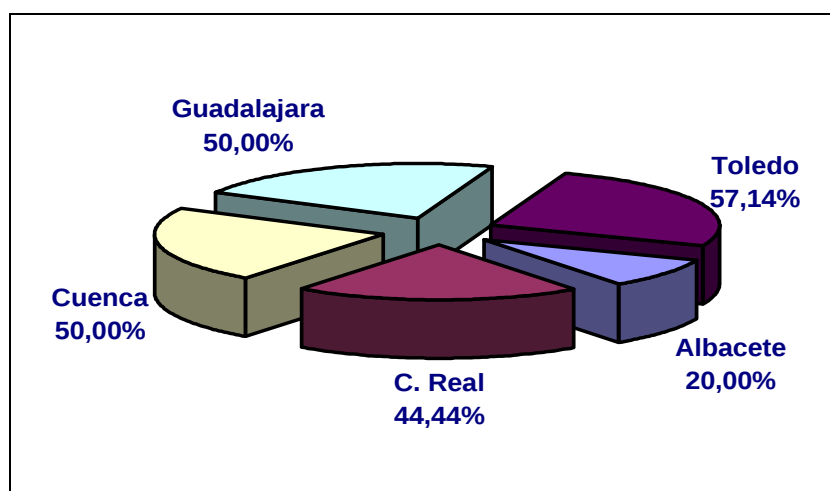
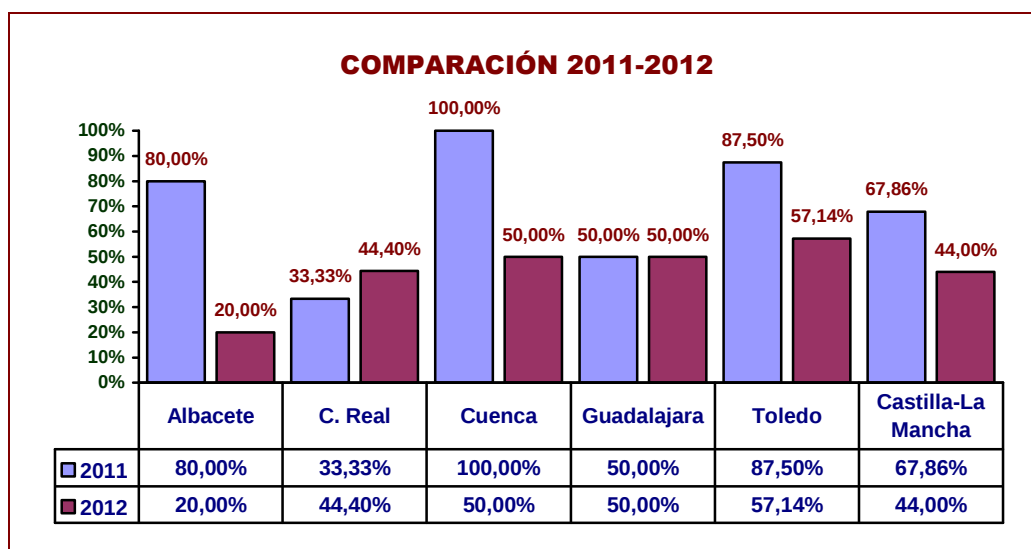


GRÁFICO 60



El porcentaje global de centros que han implantado nuevas enseñanzas es del 44,00 %; lo que representa un descenso respecto del curso anterior cuyo porcentaje fue del 67,86 %.

NUEVAS ENSEÑANZAS IMPARTIDAS POR PROVINCIAS

TABLA 51

Nuevas enseñanzas impartidas	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-la Mancha
CFGS Educación Infantil		1				1
Sin especificar		1				1
That English		1				1
Curso de Inglés Básico		2	2	1	1	6
Francés					1	1
Alemán				1		1
Nuevas Tecnologías				1		1
Competencias básicas				1		1
Preparación pruebas acceso CFGM					1	1
Enseñanza modular		1				1
Preparación pruebas acceso Universidad	1				1	2
TOTAL	1	6	2	4	4	17

13.10.- FECHA DE INICIO DE LAS CLASES

TABLA 52

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que no inician las clases en la fecha prevista	Porcentaje de centros que no inician las clases en la fecha
Albacete	5	2	40,00 %
Ciudad Real	9	1	11,11 %
Cuenca	2	1	50,00%
Guadalajara	2	2	100,00%
Toledo	7	1	14,29%
Castilla-La Mancha	25	7	28,00%

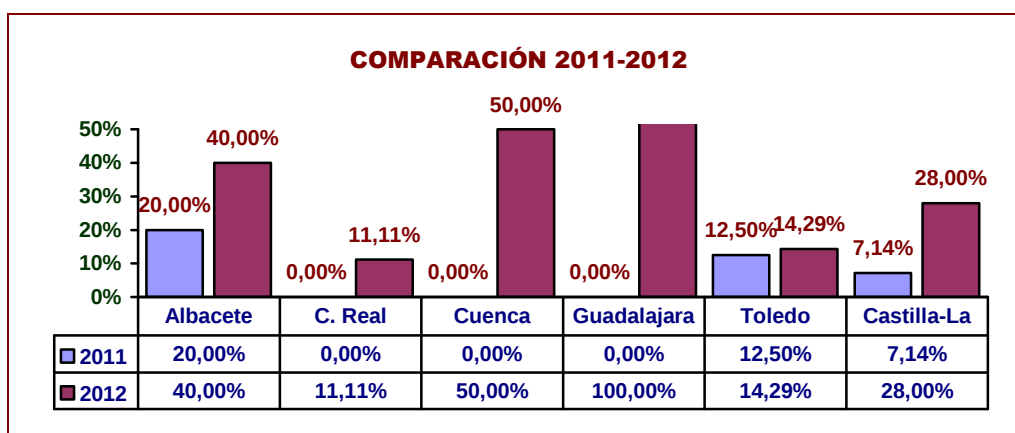
7 de los 25 centros que han enviado el cuestionario (28,00 %) no comenzaron las clases en la fecha que estaba prevista. Destaca el porcentaje del 100 % de Guadalajara, contrastando con Ciudad Real que tiene el menor porcentaje (11,11 %)

Las razones del retraso en el inicio de las clases apuntadas por los directores de estos centros son las que se recogen en la siguiente tabla:

TABLA 53

PROVINCIA	Motivos	
Albacete	- "Un permiso de paternidad y otro de matrimonio, no se han sustituido a los profesores afectados y el alumnado afectado no comenzó en el día previsto."	2
	- "No se ha cumplido en las enseñanzas donde falta el profesorado por asignar."	
Ciudad Real	- "Dado que la admisión extraordinaria no acabó hasta el 15 de septiembre, era imposible saber de antemano si podría darse el desdoble hasta esa fecha, lo cual retrasó en tres días el comienzo de las clases."	1
Cuenca	- "Falta de profesores en Emergencias Sanitarias"	1
Guadalajara	- "La incorporación tardía de dos profesoras".	2
	- "En los Ciclos Formativos y Alemán se nombró tarde al profesorado."	
Toledo	- "No se había incorporado todo el profesorado".	1

GRÁFICO 61



El porcentaje de centros que presentan incidencias en la fecha de inicio de las clases ha experimentado un incremento en más de veinte puntos con respecto al curso anterior, pues se ha pasado del 7,14 % en el curso 2011/12 al 28,00 % en el presente curso.

En los centros de adultos hay varios tipos de enseñanzas: secundaria presencial, secundaria a distancia, oferta modular, enseñanzas no formales, inglés básico oficial, inglés no formal, Aula Mentor... Las incidencias no se han producido en todas las enseñanzas de un centro, todos los centros comenzaron las clases en el día indicado, la incidencia ha estado en los casos en los que, por poner un ejemplo, faltaba el profesor que imparte la enseñanza modular que no ha comenzado hasta que se ha incorporado dicho profesor.

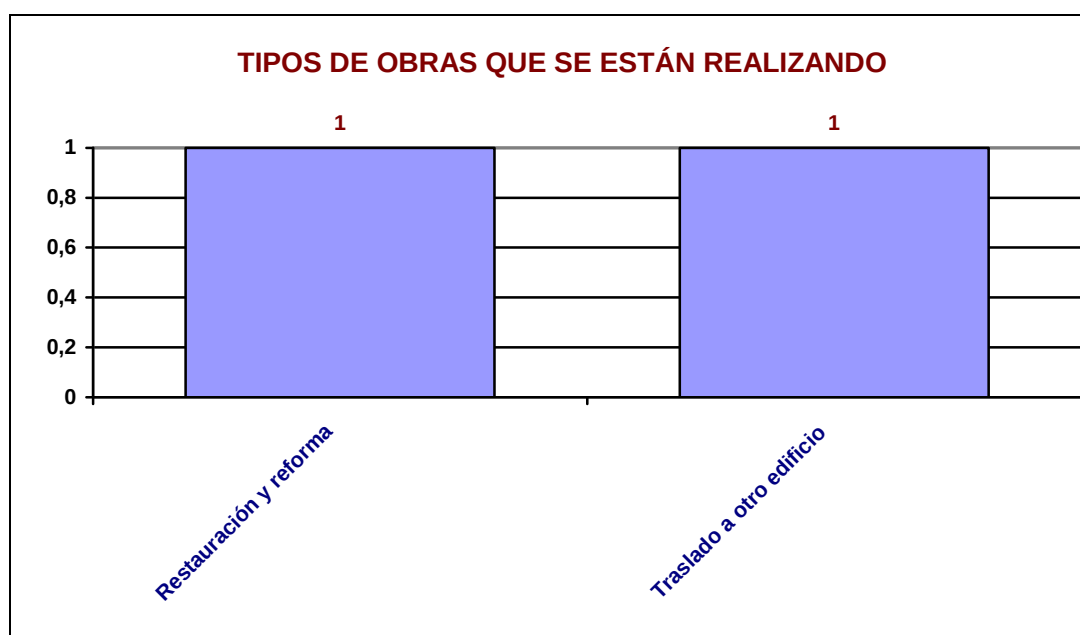
13.11.- OBRAS EN EJECUCIÓN EN EL CENTRO

.TABLA 54

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros con obras en ejecución	Porcentaje de centros con obras en ejecución
Albacete	5	-	0,00 %
Ciudad Real	9	2	11,11 %
Cuenca	2	-	0,00 %
Guadalajara	2	-	0,00 %
Toledo	7	-	0,00 %
Castilla-La Mancha	25	2	8.00 %

2 centros de los 25 que han enviado el cuestionario tenían obras en ejecución al comenzar el presente curso, lo que representa un 8,00 % del total. Estos dos centros pertenecen a la provincia de Ciudad Real.

GRÁFICO 62



13.12.- NECESIDADES DE EQUIPAMIENTO

TABLA 55

Provincia	Total de centros que han	Centros que demandan equipamiento	Porcentaje de centros que demandan equipamiento
Albacete	5	-	-
Ciudad Real	9	1	11,11 %
Cuenca	2	-	-
Guadalajara	2	-	-
Toledo	7	1	14,29 %
Castilla-La Mancha	25	2	8,00 %

2 de los centros que han enviado el cuestionario indican necesidades de equipamiento, lo que representa un 8,00 % del total de centros que han respondido; siendo Toledo la provincia que presenta el porcentaje más elevado con un 14,29 %; mientras que Albacete, Cuenca y Guadalajara no presentan incidencia.

Las necesidades de equipamiento quedan distribuidas según la siguiente tabla:

CENTROS CON NECESIDADES DE EQUIPAMIENTO

TABLA 56

Equipamiento	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-La Mancha
Mobiliario aulas					1	1
Wifi	1					1
TOTAL	1	-	-	-	1	2

GRÁFICO 63



13.13.- UTILIZACIÓN DE OTRAS DEPENDENCIAS COMO AULAS

TABLA 57

Provincia	Total de centros que han respondido	Centros que utilizan otras dependencias como aulas	Porcentaje de centros que utilizan otras dependencias como aulas
Albacete	5	1	20,00 %
Ciudad Real	9	6	66,67 %
Cuenca	2	2	100,00 %
Guadalajara	2	2	100,00 %
Toledo	7	6	85,71 %
Castilla-La Mancha	25	17	68 %

CENTROS QUE UTILIZAN OTRAS DEPENDENCIAS COMO AULAS

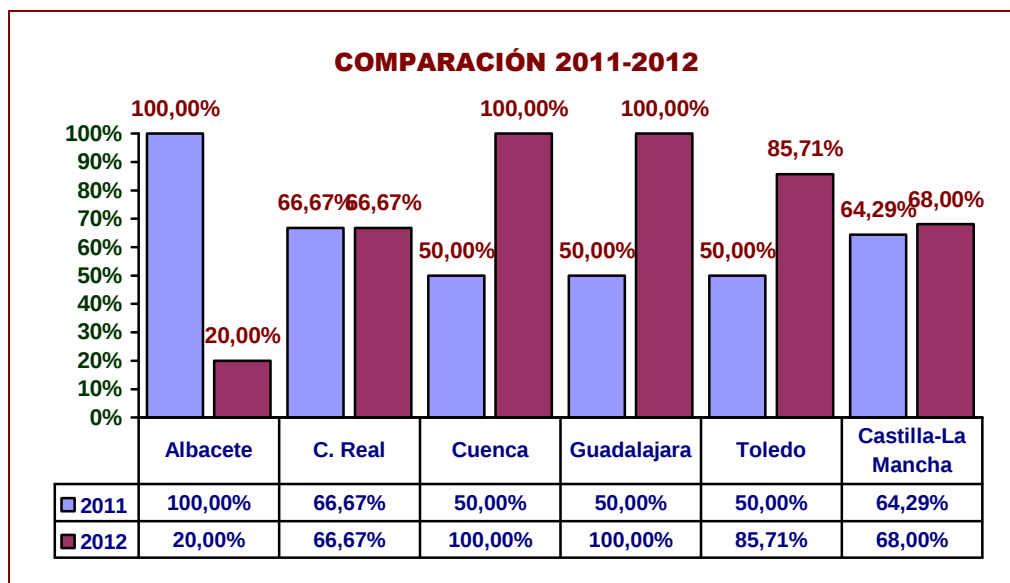
TABLA 58

Dependencias utilizadas como aulas	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-la Mancha
Biblioteca		1	1	1		3
Aula Althia		1			1	2
Aula Informática		1				1
Aula Mentor		1				1
Otros espacios		2			2	4
Despachos		2				2
Sala MAV			1			1
Aulas de otras instituciones	1			1	3	5
Salón de actos		1				1
Sala de Profesores		1				1
TOTAL	1	10	2	2	6	21

17 de los 25 centros que han enviado el cuestionario utilizan como aulas otras dependencias del centro, lo que representa un 68,00 % del total de centros que han respondido; siendo Cuenca y Guadalajara las provincias que presentan el porcentaje más elevado con un 100 %; mientras que Albacete presenta el menor porcentaje con un 20,00 %.

Hay que indicar que algunos centros señalan varias dependencias utilizadas como aulas.

GRÁFICO 64



Como se puede apreciar en el presente gráfico el porcentaje de centros que utilizan otras dependencias como aulas ha aumentado en casi 4 puntos respecto al curso anterior, pasando del 64,29 % en 2011 al 68,00 % en 2012.

Sobre la Enseñanza de Adultos, la Administración aporta la siguiente información:

COMIENZO DE CURSO EN ADULTOS Y DATOS

- El inicio del curso 2012-2013 en los centros de Castilla-La Mancha que imparten enseñanzas para personas adultas, ha comenzado oficialmente el día 18 de septiembre.

Centros implicados:

- 32 Centros de Educación de Personas Adultas.
- 81 Aulas, de las cuales 5 corresponden a centros penitenciarios de Castilla-La Mancha.
- 13 IES que imparten Bachillerato en régimen presencial(nocturno) y a distancia (distancia ordinaria y virtual).
- 8 Escuelas Oficiales de Idiomas en las que se imparte la enseñanza del idioma inglés a distancia (programa That's English), que cuentan con apoyo tutorial en algunos CEPAs.

La Consejería de Educación, Cultura y Deportes apuesta por apoyar la educación de personas adultas como lo pone de manifiesto, el gran esfuerzo realizado por mantener todos los centros con el amplio abanico de enseñanzas que en ellos se imparten. Todo esto pese a las dificultades económicas, conocidas por todos, que limitan muchas veces la actuación de la Administración.

Datos de 2011/2012

- **Matriculación** en enseñanzas de educación de personas adultas (incluye Bachillerato para adultos e inglés en EOI): 61.098 matrículas en 2011-2012.

-De estos alumnos **25.143** eran de Educación Secundaria en la modalidad de distancia ordinaria, la que en los centros se llama semi-presencial, ya que los alumnos tienen un número importante de tutorías colectivas e individuales. Por ejemplo en el Ámbito Científico-Tecnológico tienen 5 horas de tutoría de grupo y una hora de tutoría individual.

- **28.233** son alumnos matriculados en enseñanzas presenciales.

-En total los alumnos que acuden habitualmente a clase a los centros de adultos son **53.376**.

Es cierto que hay abandono, en unas enseñanzas más que en otras. Dos reflexiones a tener en cuenta, que puede ser que hagan disminuir el abandono:

- El paro es muy elevado y el interés por formarse crece y esto se observa en las aulas cada año.
- Se está tramitando la ley de tasas, y aunque esto supone una aportación simbólica, puede contribuir a que abandonen menos alumnos.

- **256** alumnos de distancia virtual que solo acuden al centro para el examen.

- **586** alumnos de Aula Mentor en los centros de adultos, que es una enseñanza virtual.

- **Resultados ESPA en el curso 2008/2009**

Modalidad ESPA	Nº Titulados
Distancia Ordinaria	1813
Distancia Virtual	7
Presencial	626
Total	2.446

- **Resultados ESPA en el curso 2009/2010**

Modalidad ESPA	Nº Titulados
Distancia Ordinaria	2.201
Distancia Virtual	17
Presencial	768
Total	2.986

- **Resultados ESPA en el curso 2010/2011**

Modalidad ESPA	Nº Titulados
Distancia Ordinaria	2.347
Distancia Virtual	15
Presencial	893
Total	3.255

- **Resultados ESPA en el curso 2011/2012**

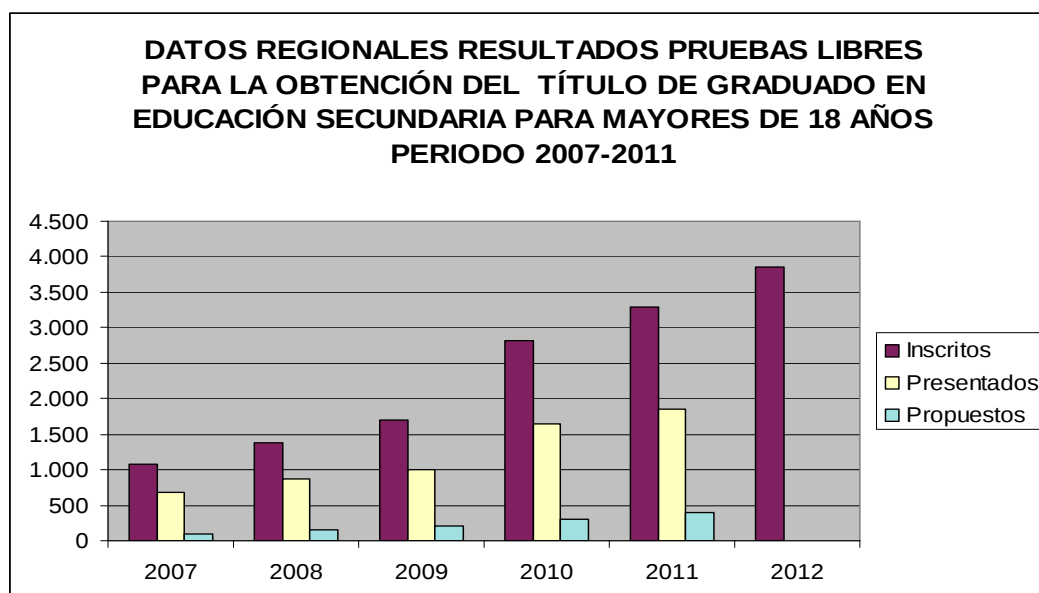
Modalidad ESPA	Nº Titulados
Distancia Ordinaria	2.289
Distancia Virtual	13
Presencial	860
Total	3.162

Este pequeño descenso puede ser debido, entre otros factores, a que el primer cuatrimestre no hubo actuaciones. En cualquier caso la disminución no es significativa y habrá que esperar a ver qué sucede este año.

- Resultados Pruebas libres de ESO en los últimos 5 años

Año	Inscritos	Presentados	Propuestos
2007	1.073	682	89
2008	1.374	876	145
2009	1.697	993	199
2010	2.816	1652	302
2011	3.287	1.847	399

-Del presente año, todavía no tenemos todos los datos, sabemos que se han inscrito más de **3.800** personas para la realización de estas pruebas.



4.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

- Es importante que las adjudicaciones del profesorado a los centros se realicen con anterioridad a la fecha de comienzo del curso a primeros de septiembre, evitando las incidencias que pudieran producirse y, además, permitir la participación de todo el profesorado del centro en las actividades preparatorias del inicio de curso con el alumnado.

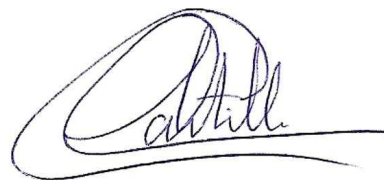
- Procurar que las sustituciones de las bajas de larga duración que puedan ser previsibles, se realicen en el menor tiempo posible.

Es informe que se eleva a la consideración de V.E.

Toledo, 30 de noviembre de 2012



EL SECRETARIO GENERAL



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Castillo", with a long horizontal flourish extending to the right.

Fdo.: Javier Castillo Bastos

LA PRESIDENTA



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "R. Grande", with a long horizontal flourish extending to the right.

Fdo.: Rosa María Rodríguez Grande

EXMO. SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES

Voto particular presentado por la Federación de Enseñanza de CCOO y la Unión Regional de CCOO de Castilla La Mancha al informe del Consejo Escolar sobre el Inicio de curso 2012-2013 en los centros públicos de Castilla La Mancha.

Los representantes de CCOO, miembros del Consejo Escolar de Castilla La Mancha, han votado en contra de este informe por los siguientes motivos:

1. Es evidente que además de los factores señalados por los centros que han respondido al cuestionario sobre el inicio del curso escolar 2012-2013, han existido otros muy determinantes y negativos que también son causa de las distintas incidencias que se han producido en este inicio de curso, derivados de las medidas adoptadas por el Gobierno de Castilla La Mancha en el presente año, entre ellas:
 - ✓ Supresión de plazas de Profesores Técnicos de FP de Apoyo el Área Práctica en los Departamentos de Orientación de los IES.
 - ✓ Modificación de la cobertura de sustituciones, tanto para el personal docente como para el laboral.
 - ✓ Supresión de cerca de 800 plazas de apoyo en Educación Infantil.
 - ✓ Eliminación de 427 plazas en Primaria y más de 400 en Secundaria.
 - ✓ Cierre de 64 CRA.
 - ✓ Reducción de la oferta formativa pública de los Programas de Cualificación Profesional Inicial y de Formación Profesional.
 - ✓ Adjudicación de 1700 vacantes menos en Secundaria y de 2200 vacantes menos en Primaria.
 - ✓ Supresión de becas de comedor y de rutas de transporte escolar.
2. Es obvio que el aumento de la escolarización tardía del alumnado en los IES no se debe únicamente a la incorporación de una parte del mismo al sistema educativo por situación de desempleo, como único factor que pretende reflejar de manera interesada la Consejería de Educación.

Esta incorporación tardía, también es consecuencia de las dificultades sobrevenidas por las medidas del Gobierno regional relacionadas con los recortes en el transporte escolar para el alumnado de Formación Profesional y de Bachillerato, así como la reducción de la oferta formativa pública de Formación Profesional y de los Programas de Cualificación Profesional Inicial.

3. Y que las modificaciones de determinados grupos del alumnado, en los centros de Infantil y Primaria y en los IES, son consecuencia de las medidas impuestas por el Gobierno Regional y aplicadas por la Consejería de Educación: aumento de la ratio, aumento de las horas lectivas del profesorado, supresión de plazas de apoyo en Infantil y en Primaria, supresión de Colegios Rurales Agrupados, supresión de plazas en Secundaria y Formación Profesional, reducción de la oferta formativa pública de los Programas de Cualificación Profesional Inicial y de Formación Profesional.

CONCLUSIONES AL INFORME

1ª) El informe del inicio del curso escolar 2012-2013 se encuadra en una coyuntura caracterizada por una nueva batería de recortes en la enseñanza pública, continuidad de la iniciada en el curso pasado por el Gobierno de Castilla La Mancha y la Consejería de Educación.

Los cuestionarios remitidos por los centros que han respondido, nos dibujan una radiografía sobre las distintas incidencias que han repercutido negativamente en el inicio de este curso escolar, entre otras, *la falta de profesorado y otro personal no docente o su incorporación tardía a los centros, la escolarización tardía y la modificación de los grupos de alumnado, las distintas problemáticas derivadas de la modificación normativa del transporte escolar*. Estas incidencias, que se vienen sucediendo en el comienzo de cada curso escolar, y que afectan no sólo a los centros públicos que las padecen, sino también a la calidad y equidad de la enseñanza pública y, sobre todo, al alumnado, se han visto agravadas en el presente curso escolar por los nuevos y brutales recortes que el Gobierno de Castilla La Mancha, y la Consejería de Educación, están implementando en las políticas educativas para la escuela pública.

2ª) Estos recortes se han aplicado a lo largo del año 2012, de forma sistemática, en cada uno de los meses de enero a septiembre y, aunque no todos se han acometido en el inicio del presente curso escolar, es perfectamente constatable y contrastable que han afectado al comienzo del actual curso y seguirán afectando hasta la finalización del mismo, así como a los cursos venideros.

3ª) Y una de las principales causas de estas nefastas medidas para la escuela pública está sin duda en los presupuestos elaborados por el Gobierno de Castilla-La Mancha para 2012 y de 2013, presupuestos que contienen una drástica reducción de la inversión.

En los de 2012, la Consejería de Educación ha reducido su presupuesto un 20,4%, hasta dejarlo en 1.562 millones de euros, 401 menos que en 2011.

4ª) Por si esto fuera poco, los recortes y ajustes presupuestarios vuelven a multiplicarse en el *Plan Económico y Financiero de Reequilibrio para Castilla-La Mancha 2012-2014*.

En este plan se registra un nuevo ajuste, es decir, unos recortes por valor de 2.489 millones de euros, de los que se van a ejecutar a lo largo de este ejercicio 1.556 millones. Como consecuencia de estas brutales medidas, el PIB regional se reducirá, al menos, un 2,1%.

Es decir, la reducción presupuestaria en Educación se concreta en:

- ✓ Presupuestos 2012: reducción del gasto educativo en un 20,4%.
- ✓ Presupuestos 2013: reducción del gasto educativo en un 7% menos respecto al de 2012, quedando en 1.486 millones de euros, 114 millones menos que este año; 55 de ellos a costa de reducir los gastos de personal. Las partidas en las que se concentra el recorte presupuestario son las de *Educación Primaria y Secundaria*, con recorte de 35 y 22 millones respectivamente, la de *Atención a la Diversidad* con 25 millones menos y la de *Promoción Educativa* con 18 millones.

5ª) Es evidente que todos estos recortes presupuestarios tienen graves consecuencias en la enseñanza pública, y en los principios de calidad y equidad.

Pero sobre todo a quien más le afectan es al alumnado, ya que han disminuido notablemente

los recursos para garantizar la igualdad de oportunidades, la cohesión social y la universalidad del derecho a la educación.

6ª) En definitiva, nos encontramos ante una serie de recortes educativos sin precedentes en la educación pública de Castilla La Mancha en los últimos 30 años, cuyo único objetivo es modificar radicalmente el modelo de enseñanza pública que de manera consensuada ha decidido la comunidad educativa, dañando la calidad y la equidad, para sustituirlo por otro modelo encaminado a la segregación social y privatización encubierta.

Esto llevará a la dualización de los sistemas escolares: educación de élite como privilegio para unas pocas personas escogidas que se la pueden pagar, educación pública sin apenas recursos, de carácter asistencial, para las grandes mayorías.

PROPUESTAS

La coyuntura económica no debe afectar al derecho a la educación, al sistema educativo público, ni suponer un menoscabo para garantizar la calidad, la equidad y la universalidad de la escuela pública.

La disminución drástica de todos los recursos destinados a la enseñanza pública como consecuencia de las políticas educativas del Gobierno de Castilla La Mancha, y de la Consejería de Educación, están poniendo en peligro el único modelo de escuela que garantiza la igualdad de oportunidades y la compensación de las desigualdades. Es obvio que la formación integral de todo el alumnado es imprescindible para que su éxito o fracaso no esté determinado por su condición o procedencia social.

Las recetas aplicadas en educación son una decisión política de quien nos gobierna y, por tanto, su responsabilidad. Si la Ley de Educación de Castilla La Mancha recoge como principios *la calidad de la educación en el marco de una escuela inclusiva que garantice la atención a la diversidad, y la equidad e igualdad de oportunidades que permitan el desarrollo de las capacidades de todas y cada una de las personas*, es evidente que las políticas aplicadas no favorecen tales principios.

Pero como de una decisión política se trata, el giro en las mismas sólo puede ser rectificado por el actual gobierno regional. En caso contrario, la enseñanza pública seguirá perdiendo capacidad como proyecto social de la comunidad educativa y de la ciudadanía en general.

Por ello, y para garantizar los fines de la educación pública, es preciso restituirla los recursos eliminados, articulando políticas encaminadas a que los centros públicos dispongan de todos los medios y garantías que permitan una adecuada atención al conjunto del alumnado, es decir, una correcta atención a la diversidad para que los alumnos y alumnas que más lo necesitan dispongan de las mismas oportunidades.

Para ello, deben corregirse las medidas articuladas a lo largo de los dos últimos cursos escolares y traducirse en nuevas actuaciones dirigidas a:

- Recuperación de la gratuidad de libros escolares.
- Incorporación a los servicios de comedor y transporte escolar del alumnado del segundo ciclo de Educación Infantil, de FP y de Bachillerato.

- Aumento de rutas de transporte escolar.
- Aumento de las becas de comedor y modificación de la normativa actual.
- Aumento de los gastos de funcionamiento de los centros públicos.
- Recuperación de todas las plazas de apoyo de Educación Infantil y de las suprimidas en Educación Primaria y Secundaria.
- Recuperación de las plazas suprimidas de Auxiliar Técnico Educativo.
- Apertura de los 64 Centros Rurales Agrupados que se han cerrado.
- Ampliación de la oferta formativa de los Programas de Cualificación Profesional Inicial.
- Recuperación de todas las plazas de Profesores Técnicos de FP de Apoyo al Área Práctica.
- Recuperación de la oferta de las dos modalidades de Bachillerato en los centros de Enseñanza Secundaria.
- Implantación de nuevos módulos de FP.
- Disminución de la ratio del alumnado, respetando los acuerdos alcanzados.
- Reducción del margen temporal para la cobertura de sustituciones del profesorado y personal no docente.
- Implantación de las ayudas al alumnado de conservatorios superiores o escuelas superiores de Música y Danza residentes en Castilla La Mancha.
- Recuperación del compromiso recogido en la Ley de Educación de Castilla La Mancha de la inversión del 6% del PIB en educación.

Voto particular presentado en sesión plenaria celebrada el día 29 de Noviembre de 2012 del Consejo Escolar Regional de Castilla-La Mancha por la Confederación Regional de Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos “Miguel de Cervantes” (en adelante CONFAPA) al borrador de Informe del Consejo Escolar Regional sobre el inicio del curso 2012-2013 en los centros públicos de Castilla – La Mancha.

Los representantes en el Consejo Escolar Regional de Castilla La Mancha de la CONFAPA han votado Abstención al informe del citado Consejo sobre el inicio del curso 2012-2013 en los centros públicos de Castilla – La Mancha, por los siguientes motivos y consideraciones:

1.- El informe sobre el inicio de curso, entendemos ha de ser un documento que además de reflejar las circunstancias en las que se inicia el curso ha de servir para reflexionar en los problemas que puedan existir y tomar las medidas necesarias para su subsanación y mejora del sistema educativo en general.

2.- El presente informe se ha elaborado a partir de los datos recibido de los centros en base a un formulario enviado a éstos y que fue aprobado por este Consejo. En este sentido queremos constatar que el trabajo del Consejo Escolar en cuanto al trámite de envío, recepción y tratamiento de los datos recibidos ha sido correcto y por ello no votamos en contra del mismo, entendiendo que se ha cumplido con el trabajo encomendado.

3.- No obstante el apartado anterior, en los meses precedentes al inicio de curso se han producido numerosos cambios normativos y se han tomado decisiones por parte de la administración que han incidido enormemente en las condiciones en las que se inicia este curso y que por ajustarse al modelo enviado a los centros no han tenido cabida en el informe. Este hecho hace que, si bien se ha realizado el informe de forma correcta y acorde con los datos recibidos, dicho informe tal y como se ha explicado no refleja sino una parte de la realidad de los centros, dejando fuera del mismo aquellas circunstancias, causas y situaciones que han influido notoriamente en el inicio de curso y que deberían ser realmente el foco de atención por parte de los responsables educativos para poder poner las medidas pertinentes para su subsanación y mejora. Por ello no votamos a favor del mismo.

4.- Entendemos que es responsabilidad de este Consejo Escolar poner todos los medios necesarios para que los informes de inicio de curso reflejen la realidad de la forma más fiel y amplia posible de manera que puedan ser una herramienta útil de cara a la mejora de nuestro sistema educativo.

El estricto y exclusivo reflejo del cumplimiento en mayor o menor medida de unas normas y procedimientos establecidos, y sin menospreciar éstos en ningún sentido, no basta para poder valorar si el inicio de curso cumple con las expectativas que nos hemos marcado. Hacer un informe que sólo refleje esto, puede dar una imagen distorsionada del estado de las cosas, ya que, en un acto de autocomplacencia, se caerá en el error de confundir la normalidad en el cumplimiento de la norma con la causalidad de ese cumplimiento o incumplimiento y la idoneidad de la propia norma.

En este sentido, entendemos que desde el Consejo Escolar se ha de reflexionar de manera continuada sobre el modelo y cuestionario que se envía a los centros, adecuándolo a las circunstancias y no teniendo reparos en cambiar de modelo más que lo que se tiene en cambiar las propias normas.

Por todo ello, CONFAPA se abstiene en la aprobación o rechazo de este informe por considerar que si bien su elaboración ha sido correcta en cuanto a la norma, no lo es en cuanto al fin que ha de perseguir y que incluso puede provocar un efecto contrario al que se persigue.